



Hochschule Neu-Ulm
University of Applied Sciences

Bachelorarbeit gemäß § 10 der Studien- und Prüfungsordnung vom 17.08.2009
im Bachelorstudiengang Information Management Automotive
an der Hochschule für angewandte Wissenschaften Neu-Ulm

Adoption of Peer-to-Peer CarSharing in Germany

Erstkorrektor: Prof. Dr. Andy Weeger

Zweitkorrektor: Prof. Dr. Heiko Gewalt

Verfasser: Hannaby, Sebastian (277560)

Thema erhalten: 11.01.2023

Arbeit abgeliefert: 10.05.2023

Abstract

The 21st century is shaped by the significant growth of environmental awareness and the rethinking of how resources and assets can be used more responsibly and effectively. The automotive industry is in the spotlight of climate activists and green political parties. Recent activities like the destruction of art, dangerous disruption of ongoing traffic, storming of automotive showrooms have pressurized politicians resulting in stricter laws for the automotive industry. Regulations on carbon emissions have forced the manufactures to electrify their fleet and to rethink their business model. Efforts to create and offer new types of mobility solutions started back in 2008, when the Mercedes Benz Group AG established their first free floating CarSharing service car2go, closely followed by the BMW GROUP that launched their one-way carsharing service DriveNow in 2011. To strengthen their market position, both companies decided to merger their carsharing service resulting in the mobility provider ShareNow. Shared mobility refers to utilizing shared cars on a short-term basis according to the customer's mobility needs. There is a differentiation between commercial CarSharing and Peer-To-Peer (P2P) CarSharing. Among the types of CarSharing, P2P CarSharing involves renting out personal vehicles to others. As opposed to traditional car rental services, P2P CarSharing gives car owners the possibility to increase the utilization degree of their vehicles when they are not using them, and they can generate a further financial income. This can be a cost-effective and environmentally friendly substitute to car ownership, as it allows people to access a car on an as-needed basis without the burden of car ownership expenses. This paradigm shift in the business model of the automotive industry creates a coexistence of the sharing economy and the conventional economy of ownership. The aim of shared mobility is to maximize the utilization of mobility resources while disconnecting the usage from ownership. The focus of this paper is to gain an understanding for the minor interest in P2P CarSharing in Germany in contrast to commercial CarSharing that enjoys high popularity amongst consumers. This includes investigations through conducted interviews with people that have or haven't got experience with CarSharing and P2P Carsharing. The research includes the analysis of perceived benefits and risks that influence the intention of participants to join a P2P CarSharing community and proposes opportunities for improvement to make P2P CarSharing more attractive for society. Furthermore, this paper provides an up-to date and well-structured overview of current shared mobility services in Germany.

Keywords: shared mobility, peer-to-peer carsharing, commercial carsharing, sustainability, Germany

Table of Contents

Adoption of Peer-to-Peer CarSharing in Germany	1
1 Introduction	7
2 Literature Review	9
2.1 Station-based round trip CarSharing	12
2.2 Station-based one-way CarSharing	12
2.3 Free-floating CarSharing	13
2.4 Peer-to-Peer CarSharing	14
2.5 Archetypical User Personalities.....	15
2.6 Application of the Net Valance Model	16
3 Research Model	17
3.1 Behavioural Intention.....	18
3.2 Perceived Risks	18
3.2.1 Social risks	18
3.2.2 Financial risks.....	19
3.2.3 Performance risk	19
3.3 Perceived Benefits	19
3.3.1 Environmental benefits	19
3.3.2 Economic benefits	20
4 Research Methodology	21
4.1 Interview Methodology	21
4.1.1 Interviewed	23
4.2 Data Analysis	23
5 Results	26
5.1 Perceived Benefits Associated with P2P CarSharing.	26
5.1.1 Perceived Financial Benefits.....	27
5.1.2 Perceived Environmental Benefits	27
5.1.3 Perceived Benefit: Widespread Availability.....	28
5.1.4 Perceived Benefit: Flexibility	28
5.1.5 Perceived Benefit: Easy rental process.....	29
5.1.6 Perceived Benefit: Legal Protection	29
5.2 Perceived Risks Associated with P2P CarSharing	30
5.2.1 Perceived Risk: Inappropriate use	31
5.2.2 Perceived Risk: Poor vehicle condition.....	31
5.2.3 Perceived Risk: Emotional attachment.....	32

5.2.4	Perceived Risk: Insurance issues.....	32
5.2.5	Perceived Risk: Higher Value Loss	33
5.2.6	Perceived Risk: Lack of guaranteed availability	33
5.2.7	Perceived Risk: Additional work	33
5.3	A look at the spectrum of opinions and Attitudes	34
5.4	Two types of vehicle owners.....	36
5.4.1	The utilitarian	36
5.4.2	The attached.....	36
6	Discussion	37
7	Conclusion.....	40
9	References	42
10	Appendix.....	45

List of Figures

- Figure 1: Overview of Shared Mobility (Machado et al., 2018) 11
- Figure 2: Station-based round trip car sharing service (Machado et al., 2018) 12
- Figure 3: Station-based one-way carsharing (Machado et al., 2018) 13
- Figure 4: Free-floating car sharing (Machado et al., 2018) 14
- Figure 5: Net-Valance Model (Alshaafee, Iahad, & Al-Sharafi, 2021) 16
- Figure 6 Net-Valance Model adopted to the research question..... 18

List of Tables

- Table 1 Overview of different CarSharing Types 15
- Table 2 Archetypical User Personalities (Burkhardt & Millard-Ball, 2006) 16
- Table 3 Interviewed Participants..... 23
- Table 4 Perceived Benefits Associated with P2P Carsharing..... 27
- Table 5 Perceived Risks Associated with P2P CarSharing..... 31

1 Introduction

Increasing popularity of CarSharing services as an environmentally friendly means of transport is transforming private mobility from ownership to service usage (Ferrero, Perboli, Rosano, & Vesco, 2018). Thus, the sharing economy can be defined as an economic model that enables the sharing of goods and services independent of ownership. Although sharing time, services, skills, and products is not a new concept, it is considered to be one of the most significant characteristics of the sharing economy. As a result, digital platforms such as Uber and Airbnb have achieved considerable success in recent years (Machado, de Salles Hue, Berssaneti, & Quintanilha, 2018).

By encouraging the utilization and distribution of assets that are underutilized, sharing economies can contribute to economic, social, and environmental well-being. One of the most promising segments within the sharing economy is shared mobility. As a result of the rapid increase in motorization rates and the number of private vehicles on the road, it has the potential to disrupt urban transportation systems that are currently experiencing significant challenges (Cohen & Kietzmann, 2014).

A car-sharing program has a very simple definition, which is to assist in making individual trips by sharing a fleet of vehicles, and the basis for it is to share these vehicles with other members of the public. Using car sharing can enhance the community's mobility by helping its members reach destinations that would otherwise be inaccessible by public transport, walking, or bicycling, while at the same time raising the public's awareness about the implications of using private cars on the environment and social welfare. In addition, it provides a further option for transport in multimodal communities by encouraging and supporting the development of the community (Ferrero et al., 2018).

Furthermore, individuals are able to enjoy all the benefits of owning a vehicle without having to shoulder the responsibility and costs that come with it. A user typically obtains a vehicle through a company that owns and operates a large number of vehicles located in neighbourhoods, employment centres, schools, and universities, as well as on-street parking. In general, the operator of the CarSharing program will provide fuel, parking, and maintenance of the vehicles. To be able to use them, participants will have to pay a fee for each use (Machado et al., 2018).

According to (Machado et al., 2018), it is estimated that by 2050, two thirds of the predicted global population (about 5.4 billion people) are expected to live in urban areas, and 2 billion vehicles will be on the road. Growing difficulties such as increased traffic congestion through stationary and moving vehicles as well as the deterioration of the environment in urban areas, have resulted in inconsistent patterns of development in suburban and rural areas. This exacerbates the difficulties to provide public transportation.

There are several trends that are affecting cities throughout the world: extensive urban sprawl, chaotic traffic patterns, growth in motorization, inadequate public transportation systems, a high number of vehicles leading to high levels of environmental pollution. Additionally, cyclists and pedestrians are not provided with adequate infrastructure. This has led to an increase in the ownership and use of private vehicles, further exacerbating the situation. According to experts on urban mobility, *"we are living in an era of shared mobility"*. The introduction of alternative mobility solutions may have a significant impact on current transportation patterns (Machado et al., 2018).

Developing a sustainable city is facilitated by cars that are fuel-efficient and reduce urban emissions and congestion by using car-sharing services (Ferrero et al., 2018). Through CarSharing individual transportation needs can be fulfilled in an environmentally and socially acceptable manner. By utilizing this mobility solution, it is possible to reduce the number of private vehicles owned, reduce emissions

by utilizing smaller and more environmentally friendly cars, and reduce parking and traffic congestion. (Münzel, Boon, Frenken, & Vaskelainen, 2018).

There are numerous studies that demonstrate that CarSharing can decrease the costs of transportation for a large percentage of the population. As a benefit of using CarSharing services, positive effects can result in fewer private vehicles being on the roads. In addition, CarSharing members don't have the necessity for a privately owned vehicle. Despite this, applying the traditional B2C CarSharing business model to neighbourhoods with lower populations is difficult. This is because the provider must cover the initial fixed costs associated with purchasing or leasing a fleet of vehicles. This fleet may have a lower utilization rate than in cities with a higher population density (S. Shaheen, Martin, & Bansal, 2018). Thus, peer-to-peer carsharing offers greater accessibility opportunities than traditional B2C CarSharing (Hampshire & Gaites, 2011)

P2P CarSharing has emerged as a prominent innovation in the field of CarSharing. Information technology gives private vehicle owners the opportunity to act as a vehicle provider in a P2P CarSharing network. This can enable them to share their privately owned vehicle. In the years following the establishment of P2P CarSharing, the sharing economy has undergone some changes of its own, moving from companies to private people that offer mobility solutions (S. Shaheen et al., 2018).

The idea behind P2P CarSharing is to give vehicle owners the possibility to increase the utilization rate of their vehicle, as a vast amount of privately owned vehicles are stationary for 90% of the time. Due to the absence of upfront costs, P2P CarSharing is more economically feasible for neighbourhoods with lower densities compared to traditional B2C CarSharing (Hampshire & Gaites, 2011).

In 2009, Zipcar reported a total operating expense of \$137 million. In that year, fleet operations accounted for \$93 million, or 68%, of these expenses. The costs associated with the maintenance and operation of vehicles are a significant component of fleet operations. These expenses include lease payments, depreciation, parking costs, fuel costs, and insurance costs in case of damages or accidents. In addition, a B2C operator is responsible for the costs associated with operating the organization, such as paying the salaries of its employees. Approximately 7,000 Zipcar vehicles were operated during 2009 (Hampshire & Gaites, 2011).

Therefore, it seems reasonable to anticipate that the P2P CarSharing model could significantly decrease the cost of operating a CarSharing service by at least 50%. It is possible to eliminate all of these expenses with P2P CarSharing, except for fuel costs, insurance expenses, and telematics for vehicle tracking and reservation (Hampshire & Gaites, 2011).

Shared use of vehicles is a response to environmental requirements as well as changing mobility requirements and service demands. It is possible that ten percent of driving license holders will use P2P CarSharing services regularly in the future. At present, only three percent of individuals have experience with P2P CarSharing (Flick & Henseling, 2019).

Due to the fact that Germany is the largest market for traditional CarSharing in Europe (Loose, 2014a), this research aims to answer why P2P CarSharing is so unpopular in Germany. Interviews will be conducted with participants who have or have not had experience with traditional B2C or P2P CarSharing to determine which factors have a positive or negative influence on intention to use P2P CarSharing, and what can be improved to motivate individuals to participate in a P2P CarSharing program.

After the introduction addressed in this section, the structure of the paper is given as follows. The second part presents a detailed description of the types of shared mobility currently available and most commonly used in Germany. In the third part the research model and a Net-Valance-Model adopted to

the research question are presented. The fourth section presents the research methodology, including the process of data collection and the analysis of the collected data. Section five presents the results of the data analysis and gives a detailed overview of the perceived risks and benefits regarding the intention to participate in a P2P CarSharing program. Moreover, the sixth section of the study contains a discussion of the results of the research, its contribution to the current research on P2P CarSharing in Germany, and it also points out the limitations of the research and suggests avenues for further research. In the final section of this paper, the conclusion of the research is provided.

2 Literature Review

According to (Münzel et al., 2018) a CarSharing system is one that provides individuals with the opportunity to use a car that is locally available for a specified period of time at any point needed. The environmental benefits of CarSharing have attracted significant research attention in the recent years. By now, numerous studies have demonstrated the benefits of CarSharing for the environment and transportation system (Münzel et al., 2018).

(Loose, 2016) estimates that German CarSharing users have decreased their vehicle ownership by 62%. According to a Dutch survey study (Nijland & van Meerkerk, 2017), participants in CarSharing have a 15–20% reduction in car kilometres driven and a reduction in car ownership from 1.12 to 0.72 vehicles per household. According to (Chen & Kockelman, 2016), CarSharing has a positive impact on energy consumption and greenhouse gas emissions over the lifecycle. Those who join CarSharing programs reduce their transportation energy consumption and emissions by 51%, based on the results of the study.

During the late 1980s, small groups of environmentally conscious individuals in Switzerland and Germany initiated CarSharing (S. Shaheen, Sperling, & Wagner, 1998). Initially, these organizations operated in a B2C model, in which the organization (whether nonprofit or for-profit) could provide its customers with access to a fleet of vehicles. These cooperatives are generally small because they are designed to serve a small number of users within a single community. In the majority of cases, organizations were founded by local communities concerned with the environment. The goal was to create a more sustainable mobility solution in order to meet the mobility requirements of the community (Loose, 2014b). These organizations initially had similar business models based on a round-trip (RT) mode, in which the cars were returned at the end of the trip to the same location where they had initially been rented (Münzel et al., 2018).

The first one-way car sharing services were provided in 2008 and were primarily located in large cities of a county (Daimler, 2008). In comparison to the roundtrip model, the one-way model has the advantage of operating in a free-floating manner. As a result, the vehicle can be picked up and dropped off anywhere within the provider's operating area. In order for the one-way operation to grow in popularity, smartphone technology is a key driver, due to the fact that the available vehicles are not located at specific pick-up stations and must be located close to the customers. As a result of new app-based mobile technologies, this type of business model was enabled (Ehrenhard, Wijnhoven, van den Broek, & Stagno, 2017).

The concept of P2P CarSharing emerged around 2010 as another business model. Through this business model, companies match private car owners with users and provide additional services, such as insurances or roadside assistance. The business model of P2P CarSharing relies on the private consumer, that has the function of a vehicle provider and consumes the mobility service (S. A. Shaheen, Mallery, & Kingsley, 2012).

Despite the fact that the first CarSharing operations were launched 30 years ago, it is still a relatively new concept and CarSharing operators are still in the development of sustainable business models. (Demil & Lecocq, 2010; Sosna, Trevinyo-Rodríguez, & Velamuri, 2010; Teece, 2010). Furthermore, efforts are being made to improve the regulations and policies regarding a sustainable CarSharing operation. (Münzel et al., 2018). As a result of the fluidity of markets regarding regulations, and technologies, there may not yet be a dominant design for CarSharing (Murmann & Frenken, 2006)

According to (W Loose, 2014b), Germany is an interesting market to analyse, as it is the largest CarSharing market in Europe. Besides the variety of different CarSharing providers, Germany is also known for its significant automotive manufacturers and the importance of cars for the German population.

Carsharing organizations can be divided into three types: non-profit organizations with a community interest in sharing vehicles, B2C CarSharing in which a company operates a fleet of vehicles and rents them to customers against payment of a fee, and P2P CarSharing in which vehicles are shared by individuals and a P2P platform acts as an intermediary and provides insurance (S. Shaheen, Chan, Bansal, & Cohen, 2015; Vaskelainen, 2014).

According to (Münzel et al., 2018), Germany has 101 CarSharing companies. There are 51 cooperatives, 43 roundtrip B2C providers, and four one-way B2C providers. As of now, there are only three P2P CarSharing providers in Germany, Nachbarschaftsauto, SnapCar, and Getaround. Getaround, an American company, has more than 1,6 million users in eight different countries and more than 50.000 registered vehicles. To provide insurance policies, they partnered with Allianz, and to provide a reliable service when a vehicle breaks down, they partnered with ADAC (GetAround, 2023). In Germany, Turo, one of the most popular American P2P CarSharing services, was available until 2020. According to Turo, the Corona crisis led to the closure of Turo's German business unit (Haddad, 2020).

In order to understand the significance and importance of P2P CarSharing, an example is presented of how a German automotive manufacturer responds to this new mobility solution. The pilot programme "Host" enables individuals to rent Porsche vehicles from other private individuals. Porsche Host is a P2P CarSharing programme that has been developed by Porsche Digital Inc., and its partner Turo. The Host programme is exclusively available in Los Angeles and San Francisco. The vehicles can be rented through the Turo website or app. The idea is to make the experience of driving a Porsche available not only to vehicle owners, but also to short-term users. It is possible to rent a Porsche Host car for a period ranging from one day to one month. "Porsche Host" vehicles are owned by Porsche customers who have been trained by Porsche to provide potential sports car renters a typical premium Porsche experience. (Porsche, 2018) .

During the journey, renters also enjoy an all-round carefree package via the "Porsche Host" programme. So if something should happen, Porsche's Roadside Assist Service, which is otherwise reserved for owners, is automatically available to the renters (Haddad, 2018).

The "*Mobilität in Deutschland*" report indicates that cars are the most common mode of transportation in Germany – 57% of all journeys and 75% of passenger kilometres are travelled by car. Despite the existence of good public transportation in cities with more than 100,000 inhabitants, cars still account for over half of all trips in these cities. The dominance of the automobile becomes even more apparent when expressed in absolute terms. Of the 257 million trips made on an average day in Germany, 147 million are made by car. The amount of journeys made by public transportation is only 26 million, while the amount of journeys taken by bicycle is 28 million. There are 3.2 billion passenger kilometres, of which it is estimated that 2.4 billion are accounted for by cars. According to the report, there are more

vehicles in Germany than households. Germany is experiencing a continuous increase in the number of registered cars. According to the "Kraftfahrt-Bundesamt", there are 46 million registered vehicles. A total of 41 million are associated with private individuals and 5 million are registered with businesses (Nobis & Kuhnimhof, 2018).

Private cars are estimated to be parked for more than 23 hours per day on average. Cities have long exceeded their capacity limits due to the amount of space required for the increased number of vehicles. As a result, public space is dominated by moving and stationary vehicles (Canzler & Radtke, 2019). A shared vehicle is estimated to be able to replace between one and six individual vehicles. Additionally, CarSharing reduces the number of trips taken on impulse, as people become more aware of the costs per trip, as well as having to plan each trip in advance (Machado et al., 2018).

In metropolitan areas, 14% of households are members of CarSharing services. There are only about one percent of households in rural areas that use CarSharing services. In large cities, the offer is not only perceived positively by the urban population but is also actively integrated into everyday mobility as an option. The majority of households with young people use CarSharing services. Among family households, this mobility option has reached a significant level of seven percent. In households consisting entirely of elderly individuals, CarSharing is not an option. It has been found that individuals from households with a high economic status are more likely to be members of a CarSharing company. This is in contrast to those with a low economic status. CarSharing memberships are more common in households without cars than in households with cars (Nobis & Kuhnimhof, 2018).

In Germany approximately 2.200.000 people are members of CarSharing platforms. About 55% of CarSharing members claim to own a vehicle, whereas 45% claim to not own a vehicle. Although there are more than two million CarSharing members in the country, the number of active users is much lower. In fact, only one third of CarSharing members use the service at least once a month. There are around 750,000 members who use the CarSharing service on a regular basis (Nobis & Kuhnimhof, 2018).

Shared Mobility refers to innovative modes of transportation with a variety of use cases, business models and effects on travel behaviour. A mode of shared mobility and examples of its forms are depicted in Figure 1 (S. Shaheen, Bell, Cohen, Yelchuru, & Hamilton, 2017).

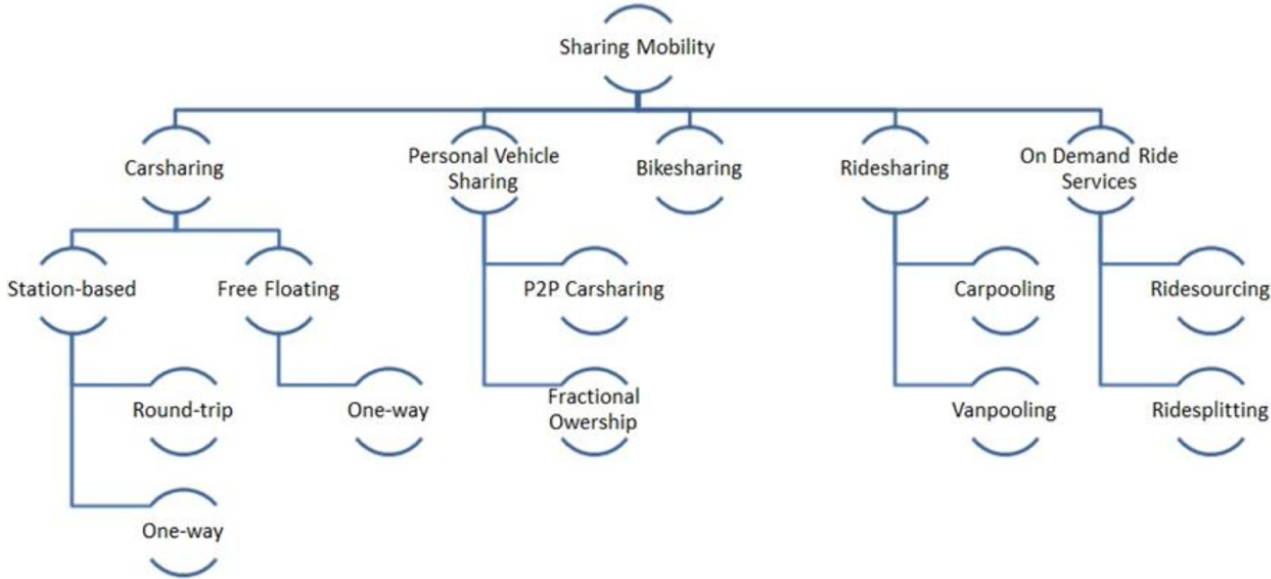


Figure 1: Overview of Shared Mobility (Machado et al., 2018)

There are two types of CarSharing models discussed in this paper: CarSharing and Personal Vehicle Sharing.

Various CarSharing business models have developed over the past few years, each of which has its own type, function, and target audience. The two main categories are station-based (round trip and one-way) and free-floating (one-way) (Machado et al., 2018).

2.1 Station-based round trip CarSharing

The station based round-trip CarSharing service allows the customer to pick up and return a vehicle at a fixed location, and the customer will be charged hourly for the service. Depending on the provider, it can either include free kilometres or comes with a per-kilometre charge (S. Shaheen et al., 2017). There are predefined pick up stations where shared vehicles are available. These are either spaces owned by the provider or those reserved by local governments for sharing vehicles.

It is important to note that this mode does not take any potential stops made by the renter during the rental period into account. A vehicle reservation is required for this model. However, if the utilization rate is low enough, it may be possible to find an available vehicle at short notice (Le Vine, Lee-Gosselin, Sivakumar, & Polak, 2014). If the vehicle will need to spend a considerable amount of time parked at a particular location during the rental period, the round-trip service may not be the most suitable option. In this mode, the car will be used for a short period of time, such as when going shopping or making occasional trips, where the car will remain parked for only a short time frame (Jorge, Barnhart, & de Almeida Correia, 2015).

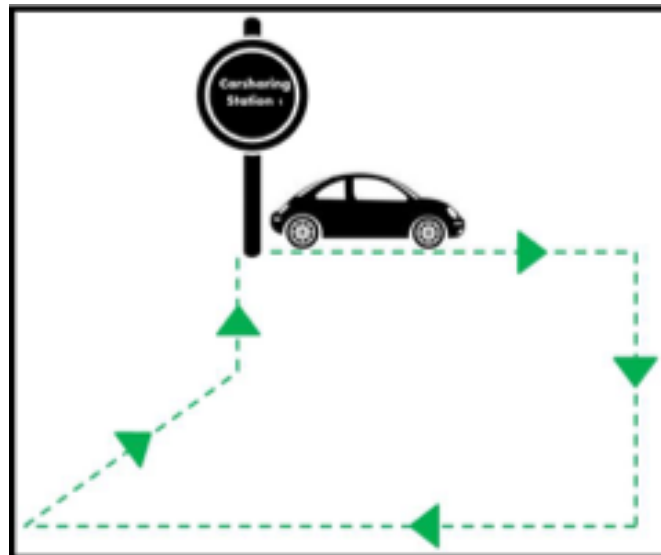


Figure 2: Station-based round trip car sharing service (Machado et al., 2018)

2.2 Station-based one-way CarSharing

Another mode of CarSharing is station-based one-way CarSharing, which is similar to round-trip CarSharing, except that the renter is not obligated to drop-off the vehicle at the same location from where he rented it. There are a number of parking lots spread throughout a city or region that are available for customers to park in (S. Shaheen et al., 2017). Customer needs can be better met in this mode due to its flexibility. Unlike round-trip CarSharing, the customer pays by the minute instead of the hourly rate. The service is suitable for shorter trips without the need for a reservation. Considering the

level of flexibility provided to the customer, operational management is very complex because providers must ensure a high availability of shared vehicles. There is a risk of an imbalance among the different locations, that could lead to an underutilized large fleet of vehicles (S. A. Shaheen, Chan, & Micheaux, 2015).

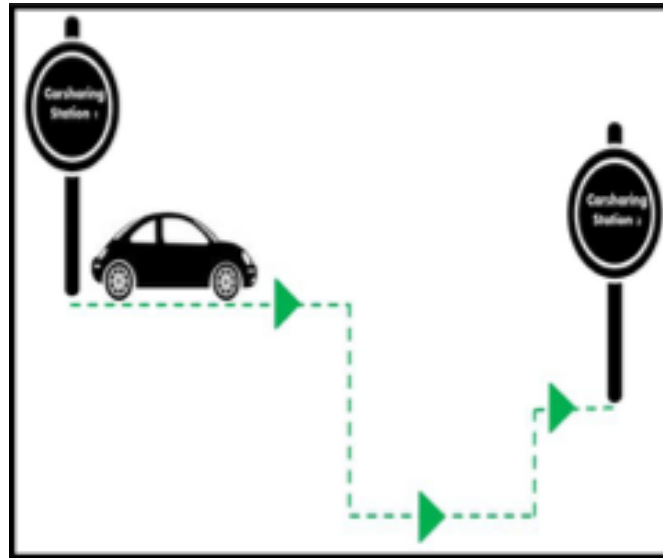


Figure 3: Station-based one-way carsharing (Machado et al., 2018)

2.3 Free-floating CarSharing

In the past few years, free-floating CarSharing (FFCS) has grown rapidly, becoming an attractive alternative to self-owned vehicles. It has contributed significantly to the growth of CarSharing worldwide. Studies on CarSharing found that FFCS could result in a significant reduction in urban emissions and in the number of used vehicles in cities (S. A. Shaheen & Cohen, 2013).

With FFCS, customers can pick up their shared vehicle and return it within a designated zone. Shared vehicles are not required to be picked up or dropped off at any particular station (Namazu & Dowlatabadi, 2018). Free floating systems define this zone by means of geo-fencing within a certain radius of the city centre, giving users the opportunity to rent vehicles and end the rental period near their starting and ending positions (Herrmann, Schulte, & Voß, 2014).

Upon termination of the rental agreement, the customer is permitted to park the vehicle in public parking spaces within the operating area. The customer is allowed to drive outside the operating zone, but if he wishes to terminate the rental of the vehicle, he must do so within the operating zone. Through using a smartphone, users can view real-time availability and location information to book vehicles close to their current position. In addition to unlocking and locking the rented vehicles, the smartphone also enables the customer to initiate and terminate the rental period. Upon termination of the rental agreement, the operator is notified and the vehicle becomes available for the next customer (Namazu & Dowlatabadi, 2018).

The distance from a user's current position to the next available car is the most important factor when deciding whether to book a car. It is unlikely that a user will accept the system as a replacement for an owned vehicle if there are frequently no available cars nearby. A significant amount of fluctuation is experienced by the demand for FFCS. It is common for certain areas in cities to experience high demand depending on the day and time, while others do not receive the attention of customers. As a result, in

some areas, cars sit idle while in others, customers can hardly find any available vehicles within walking distance (Herrmann et al., 2014).

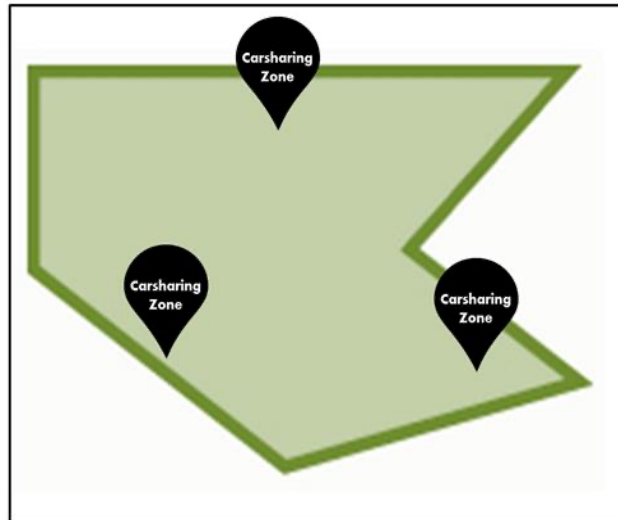


Figure 4: Free-floating car sharing (Machado et al., 2018)

2.4 Peer-to-Peer CarSharing

A P2P CarSharing platform acts as an operator, making privately used vehicles available to members of the platform for temporary sharing. A member's request for access is confirmed or denied by the operator, who defines schedules for when vehicles are available for sharing. This mode allows vehicle owners and short-term users to coordinate pickup and drop off locations. The operator is responsible for covering expenses such as insurance during the rental period. A portion of the usage fee is retained by the operator in exchange for providing the service. Compared to CarSharing companies that maintain a large fleet, vehicles available on P2P platforms are generally older. Compared to classic CarSharing models like FFCS, P2P CarSharing offers a broader range of vehicle categories, locations, and rental rates. Unlike a company-maintained fleet, shared assets can be utilized that are already owned and underused. Along with encouraging the sharing of underutilized vehicles, P2P CarSharing can lower costs for renters and increase profits for owners, which can result in lower running costs for privately owned vehicles. P2P CarSharing is very attractive, since it has very low operating costs compared with companies that have to maintain a large fleet, which accounts for almost 70% of operating expenses. Comparatively, the third-party operator in P2P CarSharing is responsible for maintaining his platform and providing vehicle insurance (Machado et al., 2018).

Third-party operators providing P2P CarSharing services can grant access to a customer in two ways. To make P2P CarSharing as convenient as B2C CarSharing, telematics have to be integrated into the vehicles, providing accessibility to potential users at all times. Alternatively, the key can be transferred from the owner to the user. In contrast, the second option is comparable to traditional car rental schemes and is not as convenient or accessible as the first option (S. A. Shaheen & Cohen, 2013).

P2P CarSharing is becoming increasingly convenient with technology advancements that allow unattended access, real-time vehicle availability information, and location information using smartphones. By integrating P2P CarSharing on social networks and the internet, users have access to vehicles in a specific area. In order to implement P2P CarSharing, there are several challenges to overcome. Renting out private vehicles to users entails a certain level of risk for vehicle owners. Liability and damage to the vehicle are examples of these, as are traffic violations such as parking tickets and speeding tickets.(S. A. Shaheen & Cohen, 2013).

CarSharing Type	Discription
Station-based round trip CarSharing	The station based round-trip CarSharing service allows the customer to pick up and return a vehicle at a fixed location, and the customer will be charged hourly for the service.
Station-based one-way CarSharing	Similar to round-trip carsharing, except that the customer is not required to return the vehicle to the same location from which he rented it.
Free-floating CarSharing	Customers can pick up their shared vehicle and return it within a designated zone. Shared vehicles are not required to be picked up or dropped off at any particular station.
Peer-to-Peer CarSharing	Privately owned vehicles can be shared through a platform that acts as an operator managing the rental process. Pick-up and drop-off locations can be coordinated between the vehicle owner and the renter.

Table 1 Overview of different CarSharing Types

2.5 Archetypical User Personalities

Carsharing members are thought to hold strong views about a variety of environmental and social concerns. The respondents were asked a number of questions about such concerns and their responses generally confirmed the anticipated strength and depth of their feelings. According to (Burkhardt & Millard-Ball, 2006) five archetypical user personalities were found.

Forty-eight-point three percent of the 1,340 respondents strongly agreed with the statement, “It’s my responsibility to help create a better world”. The social activists tend not to be members of any specific demographic subgroup.

The next archetype are the environmental protectors. Survey respondents were strongly concerned about environmental issues. Almost 88% agreed with the statement, “I am very concerned about environmental issues”. Environmental concerns were also voiced in a large number of responses to other questions.

A further archetype are the Innovators. Carsharing members are thought to be innovators and experimenters. This group agree with the statement “I like to try out new ideas”. There was a higher proportion of innovators in the lowest income group.

Car-sharing members are said to be more aware of the cost of individual journeys than others, and perhaps more rational in this sense. Eighty-two percent agreed with the statement "Saving money is very important to me" (31.6% strongly agreed and 50.7% agreed). Savers are very unlikely to be car owners; this relationship is very strong. Economisers also tended to be younger than 34 and in the lowest rather than the highest income group.

Few CarSharing members see themselves as practical travellers who do not attach a significant level of status to their vehicles. According to a survey, only 2.3% of respondents strongly agreed with the statement "The car I drive is an important reflection of my personality," while an additional 14.7% agreed, resulting in an overall agreement of just 17%, which is the lowest among the attitudinal factors measured. Those who agreed that their vehicle reflected their personality were more probable to have a vehicle, have an income of over \$75,000 per year, and be between the age range of 25 and 44.

Archetype	Discription	Age Group	Income group
Social activists	Efforts to have a positive impact on the world around them	No specific demographic subgroup	-
Environmental protectors	Environmental concerns	Age group between 35-75 years old	-
Innovators	Enjoy trying new things	Age group between 34-55 years old	Lowest income group 30,000\$ or less
Economizers	Trying to save money	Age group between 20-34 years old	Lowest income group \$30,000 or less
Practical travelers	The car is a practical means of transportation	Age group between 25-34 years old	Highest income group \$60,000-\$100,000

Table 2 Archetypical User Personalities (Burkhardt & Millard-Ball, 2006)

2.6 Application of the Net Valance Model

To examine the perceived risks and benefits regarding the intention of individuals to adopt P2P Carsharing, this study applies the Net-Valance Model (NVM).

Based on the NVM, an individual intends to engage in a certain action if the positive valence outweighs the associated negative valence. In addition to using net valence, a number of marketing researchers have concluded that as long as the net utility is positive, individuals will accept negative utility in order to obtain expected positive utility (Fishbein, 1967; Lewin, Dembo, Festinger, & Sears, 1944).

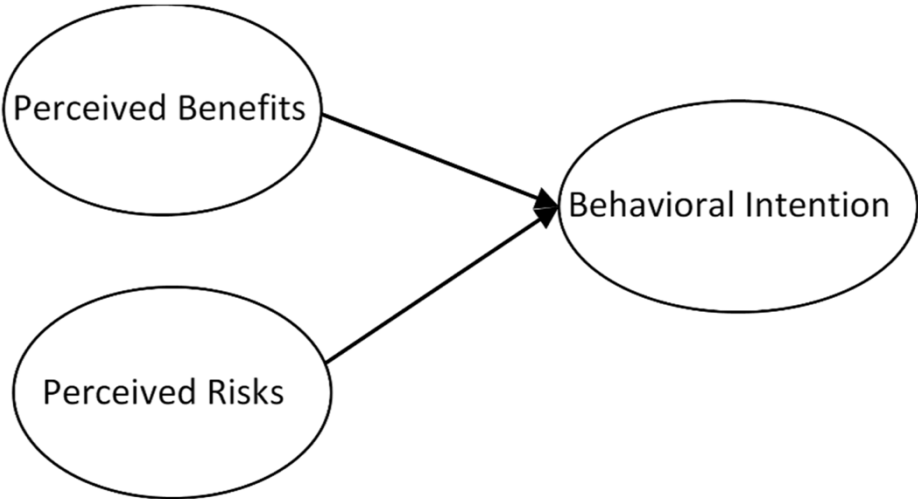


Figure 5: Net-Valance Model (Alshaafee, Iahad, & Al-Sharafi, 2021)

There are two essential components of an NVM: perceived benefits and perceived risks. Positive valence is assigned to perceived benefits, whereas negative valence is assigned to perceived risks. According to the NVM, consumers or potential adopters are more likely to become interested in a specific product or service if perceived advantages outweigh perceived drawbacks (Alshaafee et al., 2021).

In 2006 (Burkhardt & Millard-Ball, 2006) conducted a survey on the topic "Who is attracted to CarSharing?". In this survey, respondents were from the United States. The information in this paper is relevant for the thesis, due to the fact that focus Groups, demographic characteristics, motivating factors and the overall usage pattern is shown and helps to get a better idea of the target group for CarSharing.

The main age of car sharing members was 37.7 years, the median was 35 years. The lowest age was 20 and the highest ages was 75. Thirty nine percent of the members were in the 25-34 age group and 27.4% were in the 35-44 age group.

Regarding the income, half of the respondents claimed to have a household income of \$60,000 a year or more. Thirteen percent claimed to have an annual income of \$30,000 or less. Eighteen percent of the respondents stated they have an annual income of \$100,000 or more.

There were a majority of highly educated respondents, with 35% having a bachelor's degrees and a further 48% reporting some post graduate work or an advanced degree. As expected, respondents with the highest education levels had higher income levels than average. According to the survey, 72% of respondents did not have a vehicle in their household.

Slightly more female than males were CarSharing members, by a margin of 55% to 45%. In the research data set, females appeared to have been more inclined to be involved in postgraduate work than males in the study sample.

3 Research Model

In order to investigate why P2P CarSharing is not widely adopted in Germany, a NVM is proposed in accordance with assumptions made through the investigation of the field of P2P CarSharing. The purpose of this study is to examine the perceptions of potential risks and potential benefits of private car owners and potential users regarding their willingness to participate in a P2P CarSharing platform. According to Figure 6, individuals' behavioural intentions are positively influenced by the benefits they expect to receive and negatively impacted by their perceptions of risk.

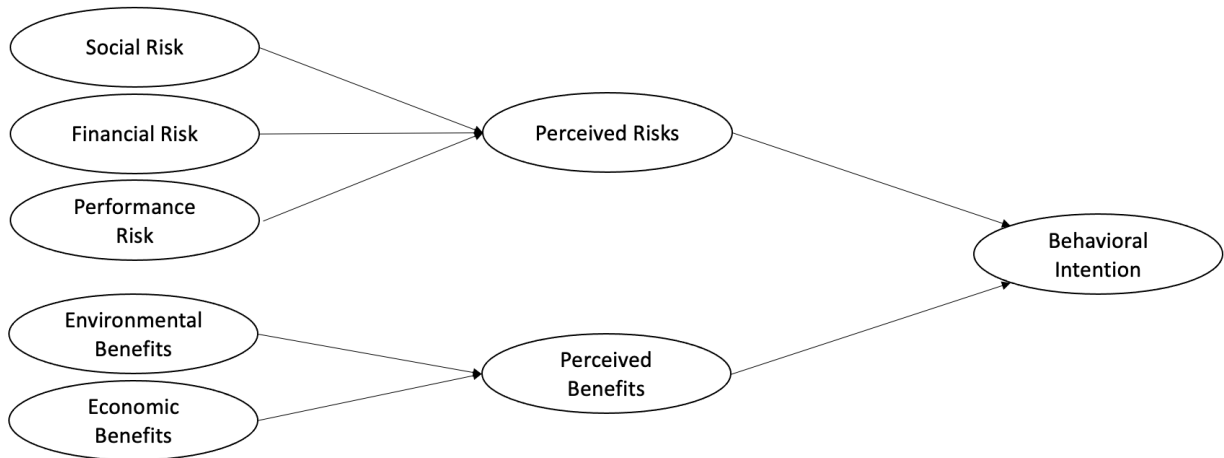


Figure 6 Net-Valance Model adopted to the research question.

3.1 Behavioural Intention

The dependent variable of the research model is an individual's behavioural intention to engage in a specific action. In this exact instance, interest lies in the impact that risk and benefit perceptions of private vehicle owners and potential users have on their intention to become members of a P2P CarSharing network.

3.2 Perceived Risks

In his perceived risk theory, (Bauer, 1960) introduces a concept of perceived risk in the marketing world that analyses the threats that an individual perceives as a result of decisions he or she makes. According to this theory, an individual's subjective perception of risk influences his or her intent to engage in a particular action. It is possible to define perceived risk as the subjective expectation that a loss may occur (Stone & Grønhaug, 1993).

The concept of perceived risk is used in the context of P2P CarSharing to describe an individual's interpretation of the potential negative impacts arising from participating in a P2P CarSharing network. It is expected that individuals will not feel comfortable participating in P2P CarSharing platforms if they perceive that the programs are associated with a high level of risk. It is assumed that the individual's intention to participate in a P2P CarSharing network is negatively influenced by the perceived risks an individual associates with joining the network out of the perspective of renting a vehicle via a P2P CarSharing platform or offering their vehicle on a P2P CarSharing platform for somebody else to use it.

3.2.1 Social risks

According to the proposed Net-Valance Model, social risks are included in perceived risks of joining a P2P CarSharing network. (Mitchell, 1992) defines perceived social risk: *“the risk that the selection of the service provider will affect in a negative way the perception of other individuals”*. The term social risk refers to the potential for a consumer to lose status within a social group when using a product or service.

A product's social risk refers to the possibility that it will attract unfavourable attention and response if it is purchased or used (Hawapi, Sulaiman, Kohar, & Talib, 2017). In this case, social risk can be defined

as losing status within a social group as a result of offering a privately owned vehicle on a P2P CarSharing platform or using P2P CarSharing as a renter. Therefore, it is assumed that the higher the perceived social risk of joining a P2P CarSharing network is, the higher the overall perceived risk is.

3.2.2 Financial risks

Financial risk is defined as “*the risk that the service purchased will not attain the best possible monetary gain for the consumer*” (Mitchell, 1992). Owners of private vehicles are responsible for the maintenance of a personal insurance policy; however, peer-to-peer companies provide secondary auto insurance when vehicles are shared or rented.

It is important for the owner to recognize that when sharing their vehicle, they are at risk; by renting their vehicle they accept any possible liability or damage on behalf of the individual renting the vehicle, in addition to their peer-to-peer insurance policy.

Furthermore, insurance companies might consider personal vehicle sharing as affecting the risk profile of the owner, resulting in an increase in the cost of insurance or the cancellation of insurance coverage (Ballús-Armet, Shaheen, Clonts, & Weinzimmer, 2014).

The issue of liability also plays an important role in the assessment of financial risk. Liability can be understood as the “*Lack of trust in others regarding their personal belongings*”(Ballús-Armet et al., 2014). With regard to P2P CarSharing, the insurance policy of a personal vehicle is usually invalid while the vehicle is rented or leased to another individual. The insurance company may cancel a policy if a person uses a personal vehicle for business purposes without notifying them. As seen here, the business purpose is to share the vehicle via a P2P CarSharing platform (Ballús-Armet et al., 2014). Therefore, it is assumed that the higher the perceived financial risk of joining a P2P CarSharing platform is, the higher the overall perceived risk is.

3.2.3 Performance risk

According to the Net-Valance model, performance risks are included in the perceived risks of using a P2P CarSharing service. **Performance risk** is defined as “*the risk that the service purchased will not be completed in the manner which will result in customer satisfaction*” (Mitchell, 1992).

In terms of P2P CarSharing, performance risk can be defined as the reliability of the service provider in terms of vehicle availability when a car is booked, and a road safe condition of the vehicle that the renter can perform a safe journey. In addition, a performance risk can be viewed from the perspective of the owner of the vehicle, who may be concerned that the vehicle will not be used properly, that it will be returned damaged, or that it will be dirty.

3.3 Perceived Benefits

Generally, perceived advantages refer to the benefits derived from the use of a particular system (Fishbein, 1967). Perceived benefits include the advantages gained by sharing or renting a private vehicle through a P2P CarSharing platform. This research assumes that if people recognize the benefits of using technology to share or rent privately owned vehicles, they are likely to adopt it. Thus, it is assumed that P2P CarSharing platforms are more likely to be joined if perceived benefits of sharing or renting privately owned vehicles are present.

3.3.1 Environmental benefits

In this paper the **environmental benefits** are seen in the reduction of net carbon emissions over time and an increase in utility of assets to create a healthy and clean environment for society. With the

introduction of CarSharing, it is assumed that CarSharing users have decided to end car ownership. This is very common in big cities with a good public transportation system. Arguments for giving up a privately owned car are the high running costs, traffic jams on the way to work and the difficulties to find parking spaces in the living area.

As mentioned before, cities are at their capacity limit regarding the amount of vehicles on the road. The majority of the free space in a city is clogged up with either standing or moving vehicles. Through sharing a privately owned vehicle (1) the idle time of private vehicles can be reduced (2) and as (Machado et al., 2018) mentioned, between one and six individual vehicles can be replaced. Fewer individual vehicles and more privately shared vehicles in the cities can result in the unclogging of public spaces.

Furthermore, as (Cervero, Golub, & Nee, 2007) mentioned, people that use shared vehicles can reduce their vehicles miles travelled on average by 67%. Not only is this an economic benefit, but also an environmental benefit due to fewer Greenhouse gas emissions being emitted.

Taking the environmental benefits that can result from using a P2P CarSharing platform into consideration, it is assumed that perceived environmental benefits anticipated from using a P2P CarSharing platform have a positive influence on the perceived advantages of using this type of vehicle sharing system.

3.3.2 *Economic benefits*

The introduced Net-Valance Model considers perceived benefits that include the economic benefits that an individual gains by joining a P2P CarSharing platform. According to (Hampshire & Gaites, 2011), a car owner's economic benefit is equal to the sum of all payments made by renters. The car owner must subtract transaction fees from this amount to pay the P2P company who operates the platform and provides insurance. As part of this calculation, the owner includes the cost of depreciation and amount of time spent in handling the rental arrangement. In this calculation, income taxes are ignored, and insurance costs and fuel costs are assumed to be covered by the P2P CarSharing provider (Hampshire & Gaites, 2011). In order to understand the economic benefits, data from the American P2P CarSharing market is provided due to the limited amount of data available in the German P2P market.

Depreciation is calculated at 0,17\$ to 0,22\$ per mile for a vehicle driven 10,000 to 15,000 miles per year, according to the American Automobile Association. A P2P platform also charges the owner a transaction fee of about 30%. Based on a rental period of 1,099 hours and 5,289 miles per year, calculated at a rate of 5,50\$ per hour and 0,35\$ per mile, the economic benefit to the owner is estimated to be 4365\$ (Hampshire & Gaites, 2011).

The economic benefit of a CarSharing user equals the savings he/she makes by not having a personal vehicle deducted by the costs for using shared vehicles. Based on (Cervero, Golub, & Nee, 2007), people who rent vehicles through P2P networks reduce their vehicle miles travelled on average by 67%.

The average annual cost of car transportation was reduced by 720 dollars after users joined a CarSharing service. Since CarSharing users do not drive as much than drivers who own vehicles, the cost of CarSharing is significantly lower than the cost of owning a vehicle. Based on statistics provided by the American P2P CarSharing market, the economic benefit for Carsharing users is calculated. A 10,000-mile annual driving rate with a depreciation rate of 0,19\$ per mile leads to an estimated cost of car ownership of 2500\$. The economic benefit of a Carsharing user is estimated to be 1692\$ (Hampshire & Gaites, 2011). Taking all these aspects into consideration, it is assumed that an individual's perception of the economic benefits of joining a P2P CarSharing platform has a positive impact on his or her decision to participate in such a network.

4 Research Methodology

In preparation for this thesis the method of analysing existing scientific literature dedicated to the topic of CarSharing and Peer-to-Peer CarSharing was used. It includes a systematic and orderly study of previous scientific works and existing publication resources. The use of this method in the first step helped in the identification of the research question and to gain an overview of the subject of CarSharing (Cisek, 2010). In the next step, assumptions were formulated (deductive) which perceived benefits have a positive influence to use P2P CarSharing and which perceived risks have a negative influence on deciding to use P2P CarSharing.

4.1 Interview Methodology

In addition, the IDI (Individual In-depth Interview) method was used. According to (Boyce & Neale, 2006), In-depth interviews are a qualitative research technique, that involves conducting intensive individual interviews with a small number of people to explore their perspectives on a particular program. Qualitative research, such as interviews, are well-suited for answering questions about why a particular phenomenon, such as the lack of widespread adoption of P2P CarSharing in Germany, is occurring. This type of research allows for an in-depth exploration of the attitudes, beliefs, and experiences of individuals and groups, and can provide insight into the cultural, social, and economic factors that may be influencing the adoption of a new technology or behaviour.

In-depth interviews have the advantage of providing much more comprehensive information than other data collection techniques, such as surveys. Additionally, they allow you to collect information in a more relaxed setting where individuals are more likely to feel comfortable discussing the topic with you rather than having to fill out a survey. Furthermore, it can be used to explore issues, that weren't known yet, in depth.

However, in-depth interviews have a number of limitations. The responses of the individuals interviewed might be biased due to the reason of opinions or beliefs on a program. When it comes to evaluating such types of interviews, the process of conducting the interviews, transcribing them, and analysing the results can be very time consuming (Boyce & Neale, 2006).

The results of the interviews provide information about the opinion and point of view of the individuals regarding the topic of Peer-to-Peer Carsharing. IDIs are useful in the case of new research problems that were previously scientifically not discussed or were discussed superficially (Hanusik, 2020).

In-depth interviews were conducted with employees of the Porsche AG in Zuffenhausen, regarding their mobility behaviour and their views and experiences with P2P CarSharing. The structure of the interviews was semi-structured, the respondents were asked questions to guide the interview with freedom of expression allowed.

The questions were created open-ended rather than closed-ended, to ensure that the respondents were able to express their thoughts and propose new ideas or scenarios. To get detailed information regarding the thoughts and ideas of the interviewed people, questions like "Would you give me an example?", "Can you elaborate on that idea?", "Would you explain that further?" or "Is there anything else?" were asked to ensure the flow of the open conversation (Boyce & Neale, 2006). The interviews enabled to get an insight on the perceived risk and benefits of using P2P CarSharing and helps to support and add perceived risks and benefits to the research model (Hanusik, 2020).

Following questions to guide the conversation were asked:

- *Do you have a car?*
- *Which emotional attachment do you have to your car?*
- *How often do you use your car?*
- *Do you use other means of transportation?*
- *Have you ever heard of CarSharing?*
- *Have you ever used CarSharing?*
- *Have you ever heard of P2P CarSharing?*
- *From the perspective of a renter, which risks do you perceive associated with P2P CarSharing?*
- *From the perspective of a lessor, which risks do you perceive associated with P2P CarSharing?*
- *From the perspective of a renter, which benefits do you perceive associated with P2P CarSharing?*
- *From the perspective of a lessor, which benefits do you perceive associated with P2P CarSharing?*
- *Would you rent out your vehicle over a P2P CarSharing platform?*
- *Would you rent a vehicle via a P2P CarSharing platform?*
- *Do you think that P2P CarSharing can have a positive impact on the environment?*

4.1.1 Interviewed

ID	Interview	Gender	Age Group	Job Discription	Industry
ID-1	Interview 1 Matthias	Male	18-24	Student worker	Automotive Industry
ID-2	Interview 2 Danny	Male	25-34	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-3	Interview 3 Niklas	Male	25-34	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-4	Interview 4 Frederike	Female	25-34	Student	University
ID-5	Interview 5 Niels	Male	35-64	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-6	Interview 6 Jan	Male	25-34	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-7	Interview 7 Nico	Male	25-34	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-8	Interview 8 Felix	Male	18-24	Student worker	Automotive Industry
ID-9	Interview 9 Benedikt	Male	35-64	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-10	Interview 10 Stephan	Male	25-34	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-11	Interview 11 Thomas	Male	35-64	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-12	Interview 12 Sarah	Female	25-34	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-13	Interview 13 Alex	Male	25-34	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-14	Interview 14 Kerstin	Male	35-64	Administration and office profession	Automotive Industry
ID-15	Interview 15 Petra	Female	35-64	Administration and office profession	Automotive Industry

Table 3 Interviewed Participants

4.2 Data Analysis

After the interviews have been conducted, the transcribed interviews were evaluated with the use of a Software called “Qcamap” created by (Fenzl & Mayring, 2017) to proceed with the qualitative content analysis. A qualitative content analysis approach is based on categories. Categories that are created refer to aspects within the text, which put the meaning of those aspects in a nutshell. Text evaluation is therefore restricted to the selected category system. Text contents that are not addressed by the categories or holistic impressions are not considered.

The qualitative content analysis procedure is research question oriented. Text analytical questions are derived from the main aims of the research project. These questions should be answered at the end of the analysis. This clearly distinguishes the qualitative content analysis from other completely open, explorative methods such as grounded theory (Mayring & Fenzl, 2019).

To answer the research question why peer-to-peer CarSharing is so poorly adopted in Germany, the following questions for analysis have been formulated.

Which perceived benefits have a positive effect on the intention to use P2P CarSharing?

Which perceived risks have a negative effect on the intention to use P2P CarSharing?

For this research the inductive content analysis has been chosen to analyse the data gained from the interviews with employees of the Porsche AG in Zuffenhausen. A number of steps are involved in this process, including open coding, creating categories, and abstracting. Open coding refers to the practice of writing notes and headings while reading a document. In order to describe all aspects of the written material, as many headings as necessary are written down in the margins (Burnard, 1991, 1996; Hsieh & Shannon, 2005). The headings are collected from the margins on to coding sheets (Cole, 1988; Dey, 2003; Downe-Wamboldt, 1992) and categories are freely generated at this stage (Burnard, 1991).

After this open coding, the lists of categories are grouped under higher order headings (Burnard, 1991; McCain, 1988). By grouping the data, similar or dissimilar categories are consolidated into broader, higher order categories in order to reduce the number of categories (Burnard, 1991; Dey, 2003; Downe-Wamboldt, 1992). However, (Dey, 2003) points out that creating categories is not simply bringing observations together that are similar or related. Instead, data are being classified as “belonging” to a particular group and this implies a comparison between these data and other observations that do not belong to the same category. The purpose of creating categories is to provide a means of describing the phenomenon, to increase understanding and generate knowledge (Cavanagh, 1997). The researcher makes a determination as to which things should be grouped together through interpretation when formulating categories by using inductive content analysis (Dey, 2003).

As proposed by (Fenzl & Mayring, 2017), using the inductive content analysis requires the given inductive category formation that follows a strict step by step process as shown in the process model:

Process model:

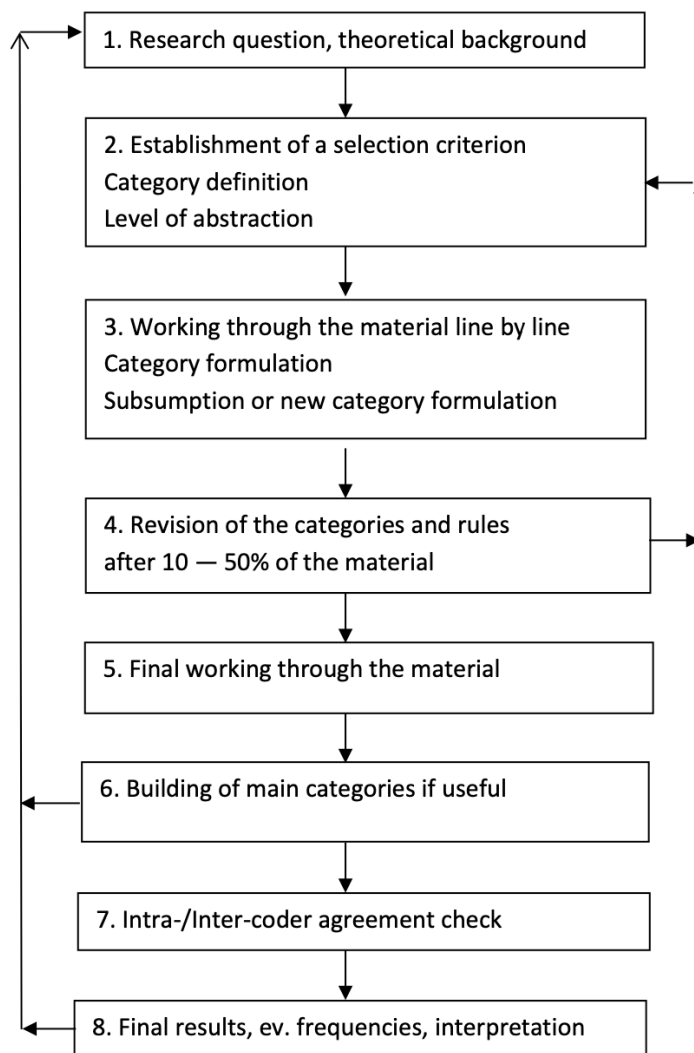


Figure 7 Inductive Category Formation (Fenzl & Mayring, 2017)

To perform the inductive content analysis, different inductive categories were created. These categories are related to answering the question “Which perceived benefits have a positive effect on the intention to use P2P CarSharing?” and “Which perceived benefits have a negative effect on the intention to use P2P CarSharing?”

The following categories were defined while working through the interviews. Categories, that have a positive influence on the intention to use P2P CarSharing are the following:

- *Financial Benefit*
- *Environmental Benefit*
- *Widespread availability*
- *Easy rental process*
- *Legal protection*
- *Flexibility*

Categories, that have a negative influence on the intention to use P2P CarSharing are the following:

- *Poor vehicle condition*
- *No guaranteed availability*
- *Emotional attachment*
- *Insurance issues*
- *Additional work*
- *Inappropriate use*
- *Value loss*

5 Results

As part of the research into the adoption of P2P CarSharing in Germany, interviews were conducted with individuals who have or haven't got experience with using CarSharing or P2P CarSharing. The insights gained from these interviews provide valuable information on the drivers of the intention to use P2P CarSharing, as well as the potential risks and challenges associated with this mobility solution. In the following paragraph the key findings from the interviews are presented.

5.1 Perceived Benefits Associated with P2P CarSharing.

This section presents the content analysis of the interviews conducted with employees of the Porsche AG in Zuffenhausen. In this part, we examine the key drivers that positively influence an individual's intention to use P2P CarSharing. This section is divided into the following segments:

- *Risks, that influences the intention of an individual to use P2P CarSharing to gain access to a vehicle.*
- *Risks, that influence the intention of an individual to offer his car for rent on a P2P CarSharing platform.*
- *Benefits, that influence the intention of an individual to use P2P CarSharing to gain access to a vehicle.*
- *Benefits, that influence the intention of an individual to offer his car for rent on a P2P CarSharing platform.*

At the beginning of this thesis, it was assumed that financial and environmental benefits play a significant role in positively influencing someone's intention to use P2P CarSharing. Given the potential environmental and financial benefits of P2P CarSharing, it is important to understand the factors that influence an individual's intention to use the service. As a result of the interviews conducted with Porsche AG employees, a number of factors were identified that played a significant role in positively influencing an individual's intent to engage in P2P CarSharing.

The analysis of the data reveals that while financial and environmental benefits are the primary drivers, other factors such as widespread availability of vehicles and the flexibility gained by using P2P CarSharing as a renter also play a role. Overall, with the help of the data gathered from the interviews, it is aimed to provide a more comprehensive understanding of the factors that positively influence the adoption of P2P CarSharing. However, the interviews will also allow us to gain a better understanding of the concerns people have regarding the use of P2P CarSharing.

The following table gives an overview of the relevance of the different categories that have been used to code the interviews regarding the perceived benefits that influence the intention to use P2P CarSharing:

Category ID	Category Name	Absolute Count	% of SUM	N of Documents	% of Documents
RQ2-1	Financial benefit	13	32	13	86
RQ2-2	Widespread availability	5	12	5	33
RQ2-3	Environmental Benefit	14	35	14	93
RQ2-4	Easy rental process	2	5	2	13
RQ2-5	Legal protection	1	2	1	6
RQ2-6	Flexibility	5	12	5	33
		40			

Table 4 Perceived Benefits Associated with P2P Carsharing

5.1.1 Perceived Financial Benefits

In comparison with traditional car ownership or car rentals, P2P CarSharing offers a number of financial advantages. Looking at the aspects of financial benefits, there are two views to consider. The person renting a vehicle from a P2P CarSharing platform and the person renting out his car over a P2P CarSharing platform. Both sides can gain a financial advantage in different ways.

It is assumed that P2P CarSharing can allow you to rent a car for a lower price than a traditional car rental company. Reasons for this could be that the car owner doesn't have the costs of maintaining a physical rental location or a fleet of multiple vehicles and can set their own rental rates.

Through using P2P CarSharing as a renter, the need for owning a car can be reduced. The individual could only use a car when it is necessary. Through this the high maintenance costs as insurance, servicing, repairs etc. can be reduced. You only pay for the car when it is needed. One of the respondents stated: *"As I don't have fixed costs associated with owning a car and only use the car when needed, I hope to save money" (ID11).*

The flexibility in vehicle selection can save users money as they can choose a vehicle that is more suited to their needs, rather than having to pay for a larger vehicle that they do not require. Another respondent stated: *"If I really rarely need a car, then it will certainly be more cost-effective to say I spend a hundred 150 - 200€ a month to rent a car compared to buying it" (ID9).*

Users that rent out their privately owned vehicle can reduce the running costs because the generated income can be used to cut the monthly payments required for financing and maintenance the car. One respondent stated: *"I can reduce my fixed costs; the money generated by renting out my car will cover my costs proportionally" (ID9).*

5.1.2 Perceived Environmental Benefits

There are a number of reasons that P2P CarSharing may have a positive effect on the environment. P2P CarSharing can reduce the number of cars on the road as it allows people to share cars. Many respondents stated that they see a benefit because the resources captured by existing vehicles can reach a higher utilization rate: *"That fewer vehicles are needed, that people may cycle or take the S-Bahn more and less CO2 is emitted" (ID15).*

This is an advantage in comparison to B2C CarSharing because existing vehicles are used, and no further cars must be built to fulfil a purpose of sharing. This means, fewer cars must be produced, which reduces the environmental impact of car manufacturing. A respondent stated: *"And from a purely ecological point of view, it makes sense if instead of 5 people using 5 cars, 5 people use one car" (ID9).*

P2P CarSharing can also help reduce the amount of energy needed and the amount of waste created to maintain and produce multiple of cars. Additionally, having fewer cars on the road can lead to a reduction in traffic congestion and the associated greenhouse gas emissions.

Furthermore, the respondents state that the costs associated with driving a vehicle are more visible, because you always pay when you rent a vehicle. In addition, it is assumed that spontaneous trips are reduced, because they don't have their own car and always have to rent one when they want to go somewhere. This encourages people to use cars more efficiently, reducing the amount of fuel and other resources that are required to operate a car. As (Cervero et al., 2007) mentioned, this results in a reduction of vehicle kilometres travelled per person. Regarding the environmental benefits, a respondent stated: *"I could also imagine that the total number of kilometres travelled would decrease, because you wouldn't have to take a car for every journey you have to make. This probably also leads to less CO2 being emitted, because you don't always jump into your car and drive off. I could imagine that you drive less because you also plan your routes more efficiently and perhaps do all your things in one day because you don't have a car available so often"* (ID14).

5.1.3 Perceived Benefit: Widespread Availability

Respondents also mentioned that their intention to use P2P CarSharing as a renter is positively influenced by the potential widespread availability of vehicles in rural and urban areas. It is mentioned that there would be a great potential to offer CarSharing in these areas, as B2C CarSharing is not as widespread available in these zones as it is in city centres: *"I imagine that it would be just as easy as regular car sharing, that I might have better coverage, especially here where I live in a residential area, I could imagine that if several people did this, I wouldn't have to walk forever to a car sharing car, but that I would have several to choose from in my area"* (ID12).

An important aspect of the success of this mobility service is the availability of cars. Users should be able to find vehicles that are conveniently located and available when they need it. The availability of P2P CarSharing depends on the number of car owners who are prepared to rent out their vehicles, the concentration of the population in an area, and the coverage area of the service. Thus, platforms that have a large number of vehicles available for users to rent and cover a wide area could result in attracting more users and increase the utilization of P2P CarSharing.

Furthermore, the usage of a P2P CarSharing service can also be influenced by factors as the affordability of the service and the quality of the cars available. Platforms that provide an easy-to-use interface, competitive pricing and well-maintained cars are more likely to attract and retain users. The availability of P2P CarSharing is a key driver that can result in a higher adoption rate and growth. Platforms should focus on expanding their coverage areas, the number of available vehicles, and the affordability and quality of the service.

5.1.4 Perceived Benefit: Flexibility

Another influencing factor mentioned was the flexibility gained by using P2P CarSharing. This is seen from the perspective of someone who rents a car. Respondents say that they see an increase in flexibility because they can use a car only when they need it.

In addition to the flexibility in rental periods, users can choose from a wider range of vehicles than commercial CarSharing services. Users can choose vehicles that meet their specific needs, whether it is a small car for city driving or a larger vehicle to transport big items. The cost and time of maintaining and paying for a privately owned vehicle is eliminated.

One of the key benefits of P2P CarSharing is that it allows for more flexible rental arrangements than traditional car rental services. Users can rent vehicles for shorter periods of time, often as little for a few hours, which can be useful for running errands or making short trips.

Regarding the flexibility one gains through using P2P CarSharing one respondent mentioned: *“Yes, flexibility, so now the assumption that we don’t have a car or one less and I need a car at that moment and that P2P CarSharing would be widespread now, then that would be pure flexibility” (ID13).*

The flexibility is valuable for people that do not own a vehicle, as it gives them access to a car on an as-needed basis. A key factor in P2P CarSharing is that it allows users to tailor their transportation needs to their specific requirements. Whether it is the duration of the rental period or the vehicle type, P2P Car Sharing offers users more control over their transportation needs.

5.1.5 Perceived Benefit: Easy rental process

Further factors that were mentioned is an easy rental process. An easy rental process is an important factor in P2P CarSharing, as it enhances the perceived user experience and could result in encouraging people to participate. The rental process should be easy to understand and should provide a quick processing of a rental request. This includes a process that makes it able to easily find available cars, book them and pay for them. The interviewed stated that an easy rental process would have a positive influence on their decision to use P2P CarSharing as a renter: *“Provided it is a straightforward and cost-effective process, yes” (ID14).*

5.1.6 Perceived Benefit: Legal Protection

Legal protection is a further point that was mentioned, as it helps to protect both the car owners and the renters from any legal liability. The respondents say that legal protection is a crucial factor as it ensures that the necessary insurance cover is given to protect the car owners and renters in case of accidents or damages. Having proper legal protection can help to build trust between users and the platform. Furthermore, it can also attract more people to participate in P2P CarSharing. The respondents mentioned that a complete legal protection in case of damages to the vehicles would have a positive influence on their intention to use P2P CarSharing: *“I think a complete legal protection would be very important for me, that no matter what happens, I don’t have to worry about having to deal with any issues” (ID3).*

Benefits	Description	Example
Environmental benefit	<ul style="list-style-type: none"> Reduction of the number of cars on the road as it allows people to share cars Resources captured by existing vehicles can reach a higher utilization rate 	<ul style="list-style-type: none"> "That fewer vehicles are needed, that people may cycle or take the S-Bahn more and less CO2 is emitted" (ID15)
Financial benefit	<ul style="list-style-type: none"> P2P carsharing can allow you to rent a car for a lower price than a traditional car rental company. Through renting vehicles high maintenance costs as insurance, servicing, repairs etc. fall away People only pay for the car when it is needed. Users that rent out their privately owned vehicle can reduce the running costs 	<ul style="list-style-type: none"> "As I don't have fixed costs associated with owning a car and only use the car when needed, I hope to save money" (ID11) "If I really rarely need a car, then it will certainly be more cost-effective to say I spend a hundred 150 - 200€ a month to rent a car compared to buying it" (ID9)
Widespread availability	<ul style="list-style-type: none"> The intention to use P2P carsharing is positively influenced by the potential widespread availability of vehicles in rural and urban areas 	<ul style="list-style-type: none"> "I imagine that it would be just as easy as regular car sharing, that I might have better coverage, especially here where I live in a residential area, I could imagine that if several people did this, I wouldn't have to walk forever to a car sharing car, but that I would have several to choose from in my area" (ID12)
Flexibility	<ul style="list-style-type: none"> Increase in flexibility because the car is used only when it is needed. In addition to the flexibility in rental periods, users can choose from a wider range of vehicles than commercial CarSharing services 	<ul style="list-style-type: none"> "Yes, flexibility, so now the assumption that we don't have a car or 1 less and I need a car at that moment and that P2P CarSharing would be widespread now, then that would be pure flexibility"(ID13)
Easy rental process	<ul style="list-style-type: none"> An easy to understand rental process should provide a quick processing of a rental request. This includes a process that makes it able to easily find available cars, book them and pay for them 	<ul style="list-style-type: none"> "Provided it is a straightforward and cost-effective process, yes"(ID14)
Legal protection	<ul style="list-style-type: none"> Legal protection is a crucial factor as it ensures that the necessary insurance cover is given to protect the car owners and renters in case of accidents or damages 	<ul style="list-style-type: none"> "I think a complete legal protection would be very important for me, that no matter what happens, I don't have to worry about having to deal with any issues"(ID3)

Table 5 Summary of perceived benefits

The perceived benefits of P2P CarSharing play a crucial role in driving an individual's intention to use this service. Through the interviews with individuals that have or haven't got experience with B2C or P2P CarSharing, several key benefits that were perceived as driving factors for the intention to use this service were identified. These perceived benefits include financial savings, environmental sustainability, increased convenience, and flexibility. Overall, the perceived benefits of P2P carsharing highlight the potential value proposition for users and offer important insights for the service providers seeking to promote the adoption of this innovative and sustainable transportation option.

5.2 Perceived Risks Associated with P2P CarSharing

While P2P CarSharing offers many potential benefits, it is not without risks. As part of the research, interviews were conducted with employees of the Porsche AG to gain an understanding for potential risks associated with this service. The analysis of the data revealed several key risks that were identified by the interviewees. These risks include issues related to safety and security, liability, and the potential for damage to the vehicle. In the following, we will discuss each of the risks in more detail.

This table provides an overview of the significance of the different categories that were applied to code the interviews with regard to the perceived risks that influence the decision to use P2P CarSharing:

Category ID	Category Name	Absolute Count	% of SUM	N of Documents	% of Documents
RQ1-2	Poor vehicle condition	10	17	10	66
RQ1-3	No guaranteed availability	4	6	4	26
RQ1-7	Emotional attachment	9	15	9	60
RQ1-13	Additional work	3	5	3	20
RQ1-15	Inappropriate use	15	25	15	100
RQ1-17	Value loss	5	8	5	33
RQ1-18	Insurance Issues	12	20	12	80
		58			

Table 6 Perceived Risks Associated with P2P CarSharing

5.2.1 Perceived Risk: Inappropriate use

The key perceived risk associated with P2P CarSharing is the potential for inappropriate use of the privately owned vehicles. As P2P CarSharing allows individuals to rent out their privately owned vehicles to strangers, there is a risk that renters may misuse or abuse the vehicles. For example, the interviewees mentioned that the renters may drive recklessly, damage the vehicle, eat, drink or smoke in the car or use it for illegal activities: *“What are the other people’s attitudes towards the car? So maybe, they smoke, eat and drink in it afterwards. I mean, of course you can forbid something like that, but at the end of the day you have no idea what they do with your car, do you? Is he particularly good at parking or does he damage the vehicle due to his negligence?”* (ID12). This not only puts the safety of the renters and others on the road at risk but also poses a liability concern for car owners.

In the interviews, most of the individuals expressed their concerns about the potential for inappropriate use of their vehicles. This can result in higher depreciation due to wear and tear. However, many noted that there are some steps that could mitigate this risk, such as setting clear rules and guidelines for renters, requiring renters to provide personal information or that the platform should conduct background checks on the renters.

Additionally, platforms should ensure that the renters are properly screened and verified to avoid any potential criminal or fraudulent activities. These measures could help that renters are responsible and respectful of the vehicles they rent. Overall, while the risk of inappropriate use is a concern in P2P CarSharing, there are steps that can be taken to mitigate the risk and ensure a safe and secure experience for all users.

5.2.2 Perceived Risk: Poor vehicle condition

Another perceived risk associated with P2P CarSharing is the potential for poor vehicle condition. As P2P CarSharing vehicles are owned by individuals, there is a risk that renters may rent a vehicle that is not properly maintained or in poor condition. This can pose a safety risk for the renters and other road users, as well as result in unexpected breakdowns and repair costs. A respondent stated: *“There is also the risk that something could go wrong during my rental period if the vehicle is not reliable”* (ID14)

Despite the fact that measures can be taken to mitigate the risk of renting a vehicle in poor condition, the fear of renting a bad vehicle remains. To address this issue, P2P CarSharing platforms can implement vehicle inspection requirements and maintenance guidelines for car owners. These measures can help to ensure that vehicles offered on P2P CarSharing platforms are properly maintained and in good vehicle condition.

A further perceived risk that the respondents have mentioned is the potential for missing comfort and convenient functions in rental vehicles. This point is added to the category "Poor Vehicle Condition". As P2P CarSharing vehicles are owned by individuals, there is a risk that the renters may not have access to certain features that they are used to having in rental vehicles such as Apple CarPlay, seat heaters or driving assistant systems. This can lead to a less comfortable and convenient driving experience for renters. However, a couple of the respondents mentioned that they were willing to dispense these features if they only need the vehicle for a short period of time in exchange for cost savings and environmental benefits. Overall, the risk of renting a car in poor condition or missing comfort and convenience features is a concern, but there are measures that can be taken both by car owners and the platform to mitigate the risk and ensure a safe and reliable experience for all.

5.2.3 Perceived Risk: Emotional attachment

One of the perceived risks associated with renting out a privately owned vehicle on a P2P CarSharing platform is emotional attachment. The emotional attachment an individual has to their vehicle makes it difficult for them to rent out their vehicles to strangers. The interviewed that own a vehicle expressed a high emotional attachment to their vehicles, resulting in the fact that they don't want to rent their vehicles to strangers.

Some car owners expressed a sentimental attachment to their vehicles, for example: *"It was the first car I bought with my hard-earned money"* (ID10) or *"This was the car I drove after I got my driver's license, it gives me freedom"* (ID3). While others may simply feel uncomfortable with the idea of strangers driving their vehicles.

The main concerns lie in the inappropriate use of the vehicle. Many respondents stated that it would be easier for them to rent out their vehicle if it is a leasing car and not very high priced. Although emotional attachment is a perceived risk for car owners involved in P2P CarSharing, there are measures that can be taken to mitigate the risk and improve the rental process.

5.2.4 Perceived Risk: Insurance issues

Another perceived risk associated with P2P CarSharing is insurance issues. As P2P CarSharing involves private individuals renting out their personal vehicles, there are potential insurance concerns that have to be addressed.

In traditional car rental, the rental company provides insurance coverage for the vehicle and renters are required to purchase additional insurance coverage. However, in P2P CarSharing, insurance coverage can be more complicated as it involves private individuals rather than rental companies. The respondents that own vehicles expressed concerns about insurance coverage and what happens in certain cases like damaging the vehicle or having an accident.

Another perceived risk, as mentioned by the respondents in the interviews, is that the car owner may be held liable for damages caused by renters that go unreported. For example, if a renter damages the wheel of a car and fails to report it, the car owner may not be aware of the damage until after the rental period has ended.

This can be particularly problematic because car owners cannot always perform a 360-degree check of the vehicle before and after every rental. As a result, damages that go unreported by renters can be missed and the car owner may have to bear the costs for the damage on their vehicle, which can be a significant financial burden. In this case, one of the respondents stated: *"If I rent out my vehicle for 100€ a day, and a renter damages my wheel that costs 800€, then I don't see how the financial benefit can compensate for this damage if the insurance doesn't cover it"* (ID8).

The interviewed also expressed their concern about their own liability when renting a vehicle in the event of damaging the vehicle or having an accident. One of the respondents asked: *“How are the renters held liable for the damage caused and does the insurance cover the costs? What happens if the car is a total loss? Will I have to pay for it?” (ID10).*

Another point mentioned was that the vehicle owner falsely accuses the renter of damaging the vehicle and being made liable for a damage the renter hasn't caused.

5.2.5 Perceived Risk: Higher Value Loss

A further risk mentioned by the vehicle owners in the interview is the concern of a higher values loss and wear and tear on the vehicle. As the vehicles are more used if rented out in P2P CarSharing, there is a higher likelihood of wear and tear on the vehicle, potentially leading to decreased resale value. Some car owners noted that they were hesitant to rent out their vehicle due to concerns about excessive mileage, damage, and tear.

Another perceived concern for car owners is the financial benefit gained from renting out their vehicle may not be high enough to cover the additional costs associated with the increased usage of the vehicle.

One of the respondents stated: *“The car also has a depreciation, so if it gets more kilometres, then the wear and tear issues come into play, so if I calculate all the things into it and I then come out at plus -0, then it does me no good” (ID3).*

When a car is rented out through P2P CarSharing, it is likely to accrue more miles and experience greater wear and tear than it would through personal use. As a result, car owners may have to replace certain parts, such as tires and brakes more frequently than they would for personal use. This leads to additional costs that should be factored into the financial equation when considering renting out the vehicle.

Furthermore, the increased milage can also lead to greater value loss of the vehicle, which further adds to the costs associated with P2P CarSharing. The respondents see a slim chance that the financial gain from renting out the vehicle are sufficient to cover these additional costs.

5.2.6 Perceived Risk: Lack of guaranteed availability

The interviewed also mentioned the concern about the lack of guaranteed availability. Many respondents mentioned the fear that a reserved vehicle is not available at the day it is needed, or it is not located at the agreed pick-up point. Unlike traditional car rental, where vehicles are available on a set schedule and managed by a company, P2P carsharing is dependent on the availability and reliability of individual car owners. One of the respondents expressed his concern: *“Despite being promised, the vehicle may not be available when you reserved it. There is a certain lack of reliability. It is a private individual and not a company that you are dealing with” (ID1).*

5.2.7 Perceived Risk: Additional work

Another perceived risk the interviewed mentioned is the additional work required for the person renting out their vehicle. Unlike traditional car rental or B2C CarSharing, where a rental company handles the tasks, such as cleaning, maintenance, and refuelling the car.

Additionally, in case of an accident or damages to the car, the owner has additional work with sorting out the issues. Car Owners should be aware that renting out their vehicles will require additional time and effort to maintain the vehicle for rental. The respondents state that they might not be prepared to invest this time, as they don't see the financial benefit being big enough to justify investing additional

time and work in renting out their privately owned vehicle: *“Consequently, you have additional work, and whether the additional work is justified based on the financial benefits is the question” (ID8).*

Risks	Discription	Example
Inappropriate use	<ul style="list-style-type: none"> • There is concern among private vehicle owners that renters might not treat their vehicles with the same level of care and responsibility as if they were their own, resulting in possible damage or misuse • In particular, the respondents are concerned that renters may drive recklessly, damage the vehicle, eat, drink, smoke, or use the vehicle for illegal purposes 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“In the event of damage or reckless driving, I will be held responsible as the owner, for example” (ID9)</i> • <i>“What are the other people's attitudes toward the car? So maybe, they smoke, eat and drink in it afterwards. I mean, of course you can forbid something like that, but at the end of the day you have no idea what they do with your car, do you? Is he particularly good at parking or does he damage the vehicle due to his negligence?”(ID12)</i>
Insurance Issues	<ul style="list-style-type: none"> • Owners of vehicles expressed concern about insurance coverage and what happens in certain situations, such as damage to the vehicle or an accident • According to the respondents in the interviews, another perceived risk is that the vehicle owner may be held responsible for damages caused by unreported damages 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“As a result of the total loss of the vehicle and a bad contractual relationship, I will be made liable and have to pay for the damages”(ID10)</i> • <i>“There is damage to the wheel caused by the renter. OK, they're only 19 inches, but a wheel like that costs €800 at VW and he damages it, saying it wasn't him, and I can't prove that it was him, so I have to pay the 800€” (ID8)</i>
Poor vehicle condition	<ul style="list-style-type: none"> • P2P CarSharing vehicles are owned by individuals, so there is a risk that renters may rent vehicles that are not properly maintained or are in poor condition and lack specific comfort features • Risks associated with safety concerns and unexpected breakdowns while renting a vehicle 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“There is also the risk that something could go wrong during my rental period if the vehicle is not reliable”(ID14)</i> • <i>“Renting a vehicle that is unsafe for the road” (ID1)</i>
Emotional attachment	<ul style="list-style-type: none"> • A person's emotional attachment to their vehicle makes it difficult for them to rent out their vehicle to a stranger • The main concern is the inappropriate use of the vehicle 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“I have a high emotional attachment to this car because it is the first one I purchased myself” (ID10)</i> • <i>“Because of the emotional attachment to my vehicle. Because I generally don't know who drives the car” (ID2)</i>
Value loss	<ul style="list-style-type: none"> • Concern about a higher value loss and wear and tear on the vehicle • If the vehicles are rented out in P2P CarSharing, they are more likely to suffer wear and tear, which may reduce their resale value 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“The car also has a depreciation, so if it gets more kilometres, then the wear and tear issues come into play, so if I calculate all the things into it and I then come out at plus -0, then it does me no good”(ID3)</i>
No guaranteed availability	<ul style="list-style-type: none"> • Concerns regarding the lack of guaranteed availability • Fear that a reserved vehicle will not be available at the time it is needed, or will not be located at the pickup location agreed upon 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“Despite being promised, the vehicle may not be available when you reserved it. There is a certain lack of reliability. It is a private individual and not a company that you are dealing with” (ID1)</i>
Additional Work	<ul style="list-style-type: none"> • There is concern that renting a vehicle involves a significant amount of additional work, including maintenance, cleaning, fueling, and handling insurance claims 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>“Consequently, you have additional work, and whether the additional work is justified based on the financial benefits is the question” (ID8)</i>

Table 7 Summary of perceived risks

5.3 A look at the spectrum of opinions and Attitudes

Based on the interviews conducted with various individuals about P2P CarSharing, it becomes apparent that there are a variety of factors that influence how people perceive and approach this innovative transportation model. In terms of P2P CarSharing, there is a wide range of opinions and attitudes regarding this aspect of shared mobility.

The majority of respondents have heard of commercial CarSharing, and a small percentage have used it as well. There is little awareness of P2P CarSharing among the respondents. Among the reasons given were that it's not advertised much in public. In many cases, respondents state that they would be

willing to use P2P CarSharing if they were a renter, but they would be less inclined to rent out their vehicle because of various reasons. According to most of the respondents who own a car, they use it between three and five times a week. No car-owning respondents use public transportation and do not need a vehicle.

The individual participants have expressed varying opinions regarding the view of vehicles during the interviews. Nine out of fifteen respondents indicated that they have a very high emotional attachment to their automobile. This is important, because this type of person doesn't want to rent out his vehicle to strangers, since he is concerned the renters won't use the car as they agreed, and they don't want different people using it. The following was mentioned by one respondent: *"[...] No, I kind of consider it as mine and wouldn't find it so cool if x people were sitting in there and use it. To be honest, I can't describe it to you exactly why" (ID13)*. In addition, another respondent mentioned: *"If you want to put it in bad terms, a misuse of the vehicle. I don't want to assume that for anyone, of course, but the risk is there. According to the motto, if a car is not a transporter, then someone comes along and says no, I don't care, and moves his furniture with it" (ID9)*.

Furthermore, there is a difference between people who have bought or financed their car and those who have leased it. Those who have financed/bought their car have a rather high emotional attachment to it, which prevents them from renting it out to others.

In contrast, some respondents who lease their cars do not have a high emotional attachment to them. The only concern they would have would be that their lease company would not permit them to share the vehicle on a P2P CarSharing platform. The following was mentioned by one respondent: *"[...] leasing vehicle, which comes every half year or every year new. I am not really attached to it, because I get a new one" (ID5)*.

Three out of the fifteen respondents see their car as a means of transport, but the majority of the respondents have a high emotional attachment, and that's why the car is more for them than just a means of transport. The group of people that see their cars as a means of transport, wouldn't hesitate to rent out their vehicles on a P2P platform. But there are concerns that respondents of this group have mentioned: *"[...] However, I could also very well imagine that the time slots in which my vehicle is then made available will also be limited somewhere, because of course you then also sacrifice your flexibility, your freedom to decide now and immediately where you want to go [...] therefore, you will probably have relatively few time slots where you can agree with your wife that someone else can have the car right now (ID5)*.

It has been found that the majority of respondents have only one vehicle for 1-2 people. As a result, renting out the vehicle becomes more challenging since in many cases two people are dependent on one car, which makes it difficult to locate opportunities for the rental of the vehicle. In the case of a household with two vehicles, respondents stated that renting out the second vehicle would be easier if the second vehicle was not in use. The following was mentioned: *"I don't know, if I had a Golf, Polo, or Skoda Fabia as a second car, I wouldn't mind renting it out" (ID6)*.

12 out of 15 respondents who own a vehicle, regardless of whether it is leased or financed/bought, stated that they would not rent out their vehicle if they only had one available. This is due to the fact that they do not wish to lose their flexibility. Flexibility is more valuable than the financial benefit that can be obtained by renting out one's vehicle. Some of the respondents indicated that if they had a cheap second car, they would consider renting it out on a peer-to-peer carsharing platform.

Additionally, the type of vehicle owned plays a significant role. In general, respondents would not be interested in renting out an expensive car, regardless of whether it is leased or financed/bought. There are two reasons for this, the first is the emotional attachment, since if you purchase an expensive car,

you do not simply see it as a means of transportation. The second reason is the fear that something might happen with the vehicle. According to the respondents, if they had a car that is less expensive, they would not hesitate to rent it out.

When car owners were hesitant to rent out their vehicles, they were asked if they would benefit from knowing who rents them. Most respondents agreed that it would be useful to have a few details about the driver. The information includes ratings from previous car owners, details about the driver's license history, and the age of the driver.

5.4 Two types of vehicle owners

When considering the potential of P2P CarSharing, it is helpful to examine the attitudes and intentions of different types of vehicle owners and to get an understanding why there is low popularity in adopting P2P CarSharing. While some may be eager to participate in a P2P CarSharing program, others may be more hesitant, either due to concerns about vehicle wear and tear or a desire to maintain control over their own car. By examining the perspectives of both groups, it is possible to gain a more nuanced understanding about certain factors that play a significant role in the adoption of the mode of shared mobility and what P2P platforms may have to address to increase popularity.

5.4.1 The utilitarian

People who are utilitarian prioritize practical benefits over sentimental values or emotional attachments. An individual who owns a vehicle but has no emotional attachment to it. Since he sees an environmental and financial benefit to renting out his vehicle, he has no problem doing so. The only concerns that were stated were that they would have a loss of flexibility. In addition, they weren't sure if they had a free time slot where they could rent out their vehicle. Depending on their needs, this type of person may also use P2P CarSharing as a renter. For this type of person, the perceived benefits of P2P CarSharing outweigh the perceived risks.

5.4.2 The attached

There is a possibility that these individuals view their car as an extension of themselves and may have a strong emotional attachment to it. It is possible that they have spent a considerable amount of time and money customizing or maintaining their vehicle and do not wish to risk any potential damage or wear and tear that might result from P2P CarSharing. Furthermore, they may prefer to maintain control over who uses their car and how it is used rather than allowing strangers to rent it through a sharing platform.

This group of people that owns a vehicle, no matter if it is bought or leased, are very attached to their vehicles, and do not want anyone else to use them except their family. If needed, these people would use P2P CarSharing as a renter, but wouldn't want to rent out their car. Additionally, some respondents said they don't see the need to use P2P CarSharing as a renter since they own their own car. For this type of person, the perceived risks renting out their vehicle to somebody outweigh the perceived benefits. Therefore, it is unlikely, that this type of person would rent out their vehicle to strangers.

6 Discussion

Providing access to cars temporarily, CarSharing can be an alternative option to private vehicle ownership (Münzel et al., 2018). Over the past decade, the sharing economy has attracted significant attention due to its promise of a sustainable and scalable business model. The sharing of goods allows for a greater utilization of resources since it replaces permanent individual ownership with temporary access on demand (Botsman & Rogers, 2010). In the sharing economy, carsharing is a key example. The system is defined by (Frenken & Schor, 2019), as a means of allowing people to utilize locally available vehicles at any time and for any period of time and is often referred to, to explain the benefits of sharing assets over owning and utilizing underutilized ones. Individual mobility requirements can be met through CarSharing in a manner that is both environmentally and socially acceptable, reducing the need for cars, reducing emissions, reducing traffic congestion, and decreasing parking space congestion, as well as contributing to social cooperation among sharers. (Loose, 2010; Martin & Shaheen, 2011; Prettenthaler & Steininger, 1999).

As P2P Carsharing rental rates could be well below B2C prices, it has the potential to be the most disruptive. Owners of private vehicles usually purchased the vehicle for other reasons than renting it out to other people and are therefore not looking to make a profit from the vehicle, but rather to generate some additional income if using P2P CarSharing. This translates into lower rental prices than those offered by B2C companies. Private lease companies can further increase the effectiveness of P2P Car Sharing by integrating P2P Sharing into their business. This could happen by encouraging their lessees to share their vehicles during the times when they are not using them. As soon as privately owned vehicles are equipped with smart locks or other means of avoiding the need to exchange keys, the simplicity of finding and accessing a P2P shared vehicle will be comparable to the present comfort standards of B2C cars. Therefore, P2P CarSharing provides advantageous opportunities, and in both small and large cities, P2P CarSharing may emerge as a significant alternative to B2C business models (Münzel et al., 2018).

The aim of this research is to answer the question, why P2P CarSharing is hardly adopted in Germany, through gathering data gained by interviews that explain the factors that influence the intention of people to adopt P2P CarSharing. A Net-Valance-Model was proposed, including assumptions regarding the aspects of perceived advantages and perceived risks regarding the adoption of P2P CarSharing. After the data analysis the model was enhanced with aspects that were found through the gathered data.

To get a greater understanding of the subject of CarSharing and P2P CarSharing, existing scientific literature was analysed dedicated to the topic. It includes a systematic and orderly study of previous scientific works and existing publication resources. In the first step, this method was used to identify the research question and to gain an understanding of the different modes of CarSharing, including peer-to-peer carsharing. Since P2P CarSharing is widely adopted in North America, literature dedicated to P2P CarSharing in the US was analysed, since there is much more scientific work available, analysing the P2P CarSharing market. According to (S. Shaheen, Martin, & Hoffman-Stapleton, 2021), 2,900,000 users participate in P2P CarSharing with a total of 131,336 cars operated by six operators in North America. The four major operators in North America are RelayRides, Turo, GetAround and eGo carsharing (S. Shaheen et al., 2021).

In this research, in-depth interviews were conducted with employees in the automotive industry to get an understanding regarding their mobility behaviour, and their views and experiences with CarSharing and P2P Carsharing. The respondents were aged 18-64, studying or working full-time. There was a semi-structured approach to interviewing, in which the respondents were asked a number of questions

in order to guide the interview process in which freedom of expression is allowed. The questions asked ranged from vehicle ownership, mobility behaviour, experience with CarSharing and P2P CarSharing and the views and opinions on P2P CarSharing out of the perspective of a lessor and a lessee. The final interview question was, "Would you use P2P CarSharing?". Through this question, the respondents could express their thoughts and concerns in summary, if they would use this mobility solution. The answers gathered can give an understanding to why some individuals are hesitant to use P2P CarSharing and what CarSharing providers in Germany have to offer to make the users less hesitant to use this mobility solution.

The questions were created open-ended rather than closed-ended, to ensure that the respondents were able to express their thoughts and propose new ideas or scenarios. To gain information regarding the thoughts and ideas of the interviewed individuals, questions such as "Would you give me an example?", "Can you elaborate on that idea?", "Would you explain that further?" or "Is there anything else?" were asked to ensure the flow of the open conversation. As a result of these interviews, it was possible to gain an understanding of the perceived risks and benefits associated with P2P CarSharing, as well as add perceived risks and benefits to the research model.

It is important to consider further risks perceived by respondents, in addition to the social, performance and financial risks proposed in the NVM, out of the perspective of a renter and a lessor. Lessees perceive the following risks as potential risks: inappropriate use of their privately owned vehicles, insurance issues relating to accidents and damages caused by renters, a higher value loss due to the higher utilization rate of the vehicle, as well as additional work related to sharing a private vehicle. Another risk is the emotional attachment a vehicle owner has to their vehicle. This makes him or her less likely to rent out their vehicle to others. Additional risks perceived by renters are poor vehicle condition of the rented vehicle, insurance issues in case of damages or an accident and no guaranteed availability of a booked vehicle.

Furthermore, through the interviews additional benefits regarding P2P CarSharing were found. As well as the financial and environmental benefits of P2P CarSharing that were proposed in the NVM, respondents mentioned the following factors that would greatly influence their perceptions of P2P CarSharing in a positive way: Widespread availability, flexibility, an easy rental process, and legal protection.

The majority of respondents indicated that their flexibility in having a car is more important than gaining a financial benefit from renting out their vehicle. Additionally, most respondents own a vehicle and use it on a daily basis. Therefore, the group of respondents didn't feel the necessity to use P2P CarSharing as a lessor or lessee in their current situation.

Many people are hesitant to use P2P CarSharing as a mobility solution due to the perceived risks associated with it. P2P platforms can take specific measures to mitigate the perceived risks of potential users. This can potentially make P2P CarSharing more attractive to use and establish P2P CarSharing as an attractive mobility solution.

It is proposed that one of the factors that a P2P CarSharing platform should consider is including features that will enable to obtain more information about the renters in order to address the concerns of potential vehicle providers. Among these aspects could be providing ratings from previous owners of the vehicle, which could give the vehicle owner a better idea of the reliability and responsibility of the renter when it comes to taking care of the vehicle of someone else.

In addition to this, if it is legally allowed, the platform might enable access to a driver's license history, which can give information about a driver's driving skills as well as any past traffic violations they may

have committed. It is also important to think about the age of the driver, as some vehicle providers view younger drivers as riskier compared to older drivers.

As the platform can help to build trust between renters and providers by offering more detailed information about renters, it can help to make the rental process more transparent and secure for everyone involved by giving more detailed information about potential renters, so that the entire process can feel more secure and transparent.

As long as all aspects of the insurance are regulated so that the lessor or lessee will not suffer any financial loss in the event of an accident or damage, a further perceived risk could be minimised. The platform must guarantee that all of the vehicles offered are in a safe and roadworthy condition. The platform must also ensure that the lessors are reliable, e.g., they must keep the reserved times and complete the handover of the vehicle in the condition agreed upon. Moreover, the financial benefit must be sufficient to compensate for the greater use of the vehicle since wear and tear as well as loss in value are higher. The respondents stated that if these factors are all sorted out, they could imagine using P2P CarSharing if they have the need for it.

Compared to the different user archetypes found in the United States, there are differences between the German and American user types. In America the diversification of the motivating factors is much higher. Only through having one motivating factor, a person would use a P2P CarSharing service. As an example, the “environmental protector” has the effort to have a positive impact through his action. In this example, he uses CarSharing to achieve a higher utilization rate of an asset.

The “German user types” that were created through the interviews with different individuals show a different pattern. There must be a combination of motivational factors to persuade an individual to participate in a P2P CarSharing program. For example, the individual will only use this mobility solution if he sees an environmental and financial benefit related to the usage of P2P CarSharing. The motivation factors have to outweigh the risks that are perceived using this mobility solution.

It is important to note, that a limitation of this research is, that the majority of the interviewed people are high earning employees working in the automotive sector. Due to this, it may not accurately reflect the attitudes and opinions of the broader population regarding P2P CarSharing. There might be differences in preferences and priorities between people with high incomes and those with lower incomes when it comes to car ownership and the sharing of privately owned vehicles. Although the respondents are employees in the automotive sector, the data collected can provide an understanding of the perceived risks and benefits of P2P CarSharing. Within the group of respondents, there were different opinions and views regarding vehicle ownership and the utilization of P2P CarSharing. This can give a general understanding of how different individuals within a population perceive P2P CarSharing.

In this regard, it is important to acknowledge that the findings of the research may not be generally applicable to a wide range of the different groups of the population, but the data gathered, and the analysis can give us an understanding why P2P CarSharing might not be widely adopted.

To get a more detailed view of different population groups and their view on P2P CarSharing the sample size may be increased and people from different sectors and income groups should be interviewed. To gain more data, further data collection methods should be taken into consideration as the IDI method is very time consuming.

Further research should be conducted on the topic to determine how car sales are influenced in Germany if P2P CarSharing starts to become more popular. In addition, it would be interesting to see whether the benefits of reducing CO2 emissions are related to a higher popularity of the mobility solution. Moreover, it would be of interest to find out which impact autonomous vehicles may have on

the growth of P2P CarSharing services in the future. Additionally, it would be interesting to see what happens if German cities promote and incentivize P2P CarSharing for the lessor and lessee. Whether it reduces the number of cars on the road, increases the utilization of other modes of transportation, and enhances the sustainability of cities.

7 Conclusion

The results of the interviews indicate that there is very small awareness of P2P CarSharing in Germany, among those with and without access to private vehicles. The openness towards the idea of P2P CarSharing among the majority of the respondents was very positive. This indicates that the concept of P2P CarSharing is well received by the interviewed.

In many cases, respondents indicated that if they needed to rent a vehicle and there were sufficient vehicles available in the area, they would use a P2P CarSharing platform. Of the survey respondents that own a vehicle, the majority stated that they wouldn't feel comfortable renting out their private vehicle via a P2P CarSharing Platform due to insurance concerns and the lack of trust towards strangers.

In addition, it was revealed that an individual's travel behaviour, such as driving habits and public transportation use, greatly influences their willingness to adopt P2P CarSharing, as people that drive regularly were significantly less likely to hire a vehicle via P2P CarSharing, because they wouldn't see a great financial benefit. Those who use public transportation do so because for them it is more convenient than driving a car to work or to town, which implies that renting a vehicle through a P2P CarSharing service would not be their first choice.

It is more likely that P2P CarSharing is used by people who do not drive regularly, but still possess private vehicles. It is possible that these individuals will sell their vehicles to cut their fix costs, allowing them to use a car only when needed, or that they will rent out their vehicles to reduce their fix costs. Moreover, P2P CarSharing presents the opportunity for those who do not own a car to be able to rent one for short term use.

In spite of the limited awareness of P2P CarSharing among the interviewed, almost all considered it to be a convenient and affordable mobility solution. Vehicle owners see it as a great opportunity to generate additional income from their vehicles to reduce running costs. In addition to helping someone else, they could also utilize an underutilized resource. Potential renters see it as a great opportunity to be mobile without having a car and all the costs associated with it.

It is significant to mention, that both prospective vehicle owners and leaser's express worries regarding legal responsibility. However, there are a number of regulations in the field that need to be revised in order to clarify who is responsible for the damage caused above the limits of existing insurance policies as well as maintenance-related costs that arise when a vehicle is shared.

In the analysis of the interviews, it was found that there are two types of individuals that can be classified. The first is the "utilitarian" that views his car merely as a means of transportation, and the second is the "attached" that takes an emotional attachment to the vehicle that keeps him from being willing to share it with others. For P2P CarSharing to be successful as a vehicle provider, the "utilitarian person" is the ideal target group as a vehicle provider. It is also important to consider the type of vehicle that will be shared. A majority of the individuals interviewed stated that they would not be comfortable sharing an exclusive and expensive automobile. A less expensive and exclusive vehicle would be the only type of vehicle they would be able to share.

The respondents that are potential vehicle providers were asked which measures could be taken to alleviate their hesitancy towards renting out their vehicles. The respondents highlighted two key factors that could potentially make them less hesitant. It is important for the CarSharing platform to provide information about the potential renter of the vehicle and ratings from previous owners. This gives the vehicle owner a better idea of who is renting their car and how this individual will treat it. Furthermore, the vehicle owners would also feel more comfortable renting out their vehicles if they had full insurance coverage in case of an accident or damage.

Overall, the main reasons as to why P2P CarSharing is not widely spread in Germany is the very low awareness of this mobility solution and the fact that the majority of vehicle owners who are potential vehicle providers for these platforms are hesitant to rent out their vehicle due to their emotional attachment and the lack of trust they have in strangers regarding the use of the vehicle.

9 References

- Alshaafee, A. A., Iahad, N. A., & Al-Sharafi, M. A. (2021). Benefits or Risks: What Influences Novice Drivers Regarding Adopting Smart Cars? *Sustainability*, 13(21), 11916.
- Ballús-Armet, I., Shaheen, S. A., Clonts, K., & Weinzimmer, D. (2014). Peer-to-peer carsharing: Exploring public perception and market characteristics in the San Francisco Bay area, California. *Transportation research record*, 2416(1), 27-36.
- Bauer, R. A. (1960). *Consumer behavior as risk taking*. Paper presented at the Proceedings of the 43rd National Conference of the American Marketing Association, June 15, 16, 17, Chicago, Illinois, 1960.
- Botsman, R., & Rogers, R. (2010). What's mine is yours. *The rise of collaborative consumption*, 1.
- Boyce, C., & Neale, P. (2006). *Conducting in-depth interviews: A guide for designing and conducting in-depth interviews for evaluation input* (Vol. 2): Pathfinder international Watertown, MA.
- Burkhardt, J. E., & Millard-Ball, A. (2006). Who is attracted to carsharing? *Transportation research record*, 1986(1), 98-105.
- Burnard, P. (1991). A method of analysing interview transcripts in qualitative research. *Nurse Education Today*, 11(6), 461-466.
- Burnard, P. (1996). Teaching the analysis of textual data: an experiential approach. *Nurse Education Today*, 16(4), 278-281.
- Canzler, W., & Radtke, J. (2019). Der Weg ist das Ziel: Verkehrswende als Kulturwende. Oder: Zur schwierigen Entwöhnung vom Auto. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 69(43), 33-38.
- Cavanagh, S. (1997). Content analysis: concepts, methods and applications. *Nurse researcher*, 4(3), 5-16.
- Cervero, R., Golub, A., & Nee, B. (2007). City CarShare: longer-term travel demand and car ownership impacts. *Transportation research record*, 1992(1), 70-80.
- Chen, T. D., & Kockelman, K. M. (2016). Carsharing's life-cycle impacts on energy use and greenhouse gas emissions. *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, 47, 276-284.
- Cisek, S. (2010). Metoda analizy i krytyki piśmiennictwa w nauce o informacji i bibliotekoznawstwie w XXI wieku. *Przegląd Biblioteczny*, 78(3), 273-284.
- Cohen, B., & Kietzmann, J. (2014). Ride on! Mobility business models for the sharing economy. *Organization & Environment*, 27(3), 279-296.
- Cole, F. L. (1988). Content analysis: process and application. *Clinical nurse specialist*, 2(1), 53-57.
- Daimler, A. (2008). Daimler startet Mobilitätskonzept für die Stadt: Car2Go-So einfach wie mobiles Telefonieren. *Press Release*.
- Demil, B., & Lecocq, X. (2010). Business model evolution: In search of dynamic consistency. *Long range planning*, 43(2-3), 227-246.
- Dey, I. (2003). *Qualitative data analysis: A user friendly guide for social scientists*: Routledge.
- Downe-Wamboldt, B. (1992). Content analysis: method, applications, and issues. *Health care for women international*, 13(3), 313-321.
- Ehrenhard, M., Wijnhoven, F., van den Broek, T., & Stagno, M. Z. (2017). Unlocking how start-ups create business value with mobile applications: Development of an App-enabled Business Innovation Cycle. *Technological forecasting and social change*, 115, 26-36.
- Fenzl, T., & Mayring, P. (2017). QCAmap: eine interaktive Webapplikation für qualitative inhaltsanalyse.
- Ferrero, F., Perboli, G., Rosano, M., & Vesco, A. (2018). Car-sharing services: An annotated review. *Sustainable Cities and Society*, 37, 501-518.
- Fishbein, M. E. (1967). Readings in attitude theory and measurement.
- Flick, C., & Henseling, C. (2019). Plattformen des Peer-to-Peer Sharing. *Digitale Kultur des Teilens: Mit Sharing nachhaltiger Wirtschaften*, 13-26.
- Frenken, K., & Schor, J. (2019). Putting the sharing economy into perspective. In *A research agenda for sustainable consumption governance* (pp. 121-135): Edward Elgar Publishing.
- GetAround. (2023). Retrieved from <https://de.getaround.com>
- Haddad, A. (2018). Dein ultimatives Porsche Erlebnis mit Turo. Retrieved from <https://turo.com/blog/de/neues/dein-ultimatives-porsche-erlebnis-mit-turo>
- Haddad, A. (2020). Turo schließt den privaten Carsharing Betrieb in Deutschland. Retrieved from <https://turo.com/blog/de/neues/turo-schliesst-den-privaten-carsharing-betrieb-in-deutschland>
- Hampshire, R. C., & Gaites, C. (2011). Peer-to-peer carsharing: Market analysis and potential growth. *Transportation research record*, 2217(1), 119-126.

- Hanusik, A. (2020). Identification and risk assessment in carsharing. *Zeszyty Naukowe. Transport/Politechnika Śląska*(109).
- Hawapi, M. W., Sulaiman, Z., Kohar, U. H. A., & Talib, N. A. (2017). *Effects of perceived risks, reputation and electronic word of mouth (e-WOM) on collaborative consumption of uber car sharing service*. Paper presented at the IOP Conference Series: Materials Science and Engineering.
- Herrmann, S., Schulte, F., & Voß, S. (2014). *Increasing acceptance of free-floating car sharing systems using smart relocation strategies: a survey based study of car2go Hamburg*. Paper presented at the International conference on computational logistics.
- Hsieh, H.-F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research, 15*(9), 1277-1288.
- Jorge, D., Barnhart, C., & de Almeida Correia, G. H. (2015). Assessing the viability of enabling a round-trip carsharing system to accept one-way trips: Application to Logan Airport in Boston. *Transportation Research Part C: Emerging Technologies, 56*, 359-372.
- Le Vine, S., Lee-Gosselin, M., Sivakumar, A., & Polak, J. (2014). A new approach to predict the market and impacts of round-trip and point-to-point carsharing systems: case study of London. *Transportation Research Part D: Transport and Environment, 32*, 218-229.
- Lewin, K., Dembo, T., Festinger, L., & Sears, P. S. (1944). Level of aspiration.
- Loose, W. (2010). Aktueller Stand des Car-Sharing in Europa. *Endbericht D, 2*, 34-114.
- Loose, W. (2014a). Vom Solidarhandeln zur Marktorientierung. 25 Jahre Carsharing im Überblick. *Verkehrszeichen, 30*(2).
- Loose, W. (2014b). Wie alles anfing—CarSharing als Reaktion auf die Verkehrs- und Umweltsituation in den 90er Jahren. *Eine Idee setzt sich durch, 25*, 11-16.
- Loose, W. (2016). Mehr Platz zum Leben—wie CarSharing Städte entlastet. *Ergebnisse des bcs-Projektes CarSharing im innerstädtischen Raum—eine Wirkungsanalyse Endbericht. Berlin*.
- Machado, C. A. S., de Salles Hue, N. P. M., Berssaneti, F. T., & Quintanilha, J. A. (2018). An overview of shared mobility. *Sustainability, 10*(12), 4342.
- Martin, E., & Shaheen, S. (2011). The impact of carsharing on public transit and non-motorized travel: an exploration of North American carsharing survey data. *Energies, 4*(11), 2094-2114.
- Mayring, P., & Fenzl, T. (2019). *Qualitative inhaltsanalyse*: Springer.
- McCain, G. C. (1988). Content analysis: a method for studying clinical nursing problems. *Applied nursing research: ANR, 1*(3), 146-147.
- Mitchell, V. W. (1992). Understanding consumers' behaviour: can perceived risk theory help? *Management decision*.
- Münzel, K., Boon, W., Frenken, K., & Vaskelainen, T. (2018). Carsharing business models in Germany: characteristics, success and future prospects. *Information Systems and e-Business Management, 16*(2), 271-291.
- Murmann, J. P., & Frenken, K. (2006). Toward a systematic framework for research on dominant designs, technological innovations, and industrial change. *Research policy, 35*(7), 925-952.
- Namazu, M., & Dowlatabadi, H. (2018). Vehicle ownership reduction: A comparison of one-way and two-way carsharing systems. *Transport Policy, 64*, 38-50.
- Nijland, H., & van Meerkerk, J. (2017). Mobility and environmental impacts of car sharing in the Netherlands. *Environ. Innov. Soc. Transitions 23*, 84–91. In.
- Nobis, C., & Kuhnimhof, T. (2018). *Mobilität in Deutschland— MiD: Ergebnisbericht*.
- Porsche, N. (2018). Pilotprogramm in den USA: Porsche startet Sharing-Angebot. Retrieved from <https://newsroom.porsche.com/de/innovation/digital-deep-tech/porsche-digital-turo-start-up-kooperation-porsche-leihen-abo-modell-porsche-passport-carsharing-mobilitaet-silicon-valley-16092.html>
- Prettenthaler, F. E., & Steininger, K. W. (1999). From ownership to service use lifestyle: the potential of car sharing. *Ecological economics, 28*(3), 443-453.
- Shaheen, S., Bell, C., Cohen, A., Yelchuru, B., & Hamilton, B. A. (2017). *Travel behavior: Shared mobility and transportation equity*. Retrieved from
- Shaheen, S., Chan, N., Bansal, A., & Cohen, A. (2015). Shared mobility: A sustainability & technologies workshop: definitions, industry developments, and early understanding.
- Shaheen, S., Martin, E., & Bansal, A. (2018). Peer-to-peer (P2P) carsharing: understanding early markets, social dynamics, and behavioral impacts.
- Shaheen, S., Martin, E., & Hoffman-Stapleton, M. (2021). Shared mobility and urban form impacts: A case study of peer-to-peer (P2P) carsharing in the US. *Journal of Urban Design, 26*(2), 141-158.
- Shaheen, S., Sperling, D., & Wagner, C. (1998). Carsharing in Europe and North American: past, present, and future.
- Shaheen, S. A., Chan, N. D., & Micheaux, H. (2015). One-way carsharing's evolution and operator perspectives from the Americas. *Transportation, 42*(3), 519-536.

- Shaheen, S. A., & Cohen, A. P. (2013). Carsharing and personal vehicle services: worldwide market developments and emerging trends. *International journal of sustainable transportation*, 7(1), 5-34.
- Shaheen, S. A., Mallery, M. A., & Kingsley, K. J. (2012). Personal vehicle sharing services in North America. *Research in Transportation Business & Management*, 3, 71-81.
- Sosna, M., Treviño-Rodríguez, R. N., & Velamuri, S. R. (2010). Business model innovation through trial-and-error learning: The Naturhouse case. *Long range planning*, 43(2-3), 383-407.
- Stone, R. N., & Grønhaug, K. (1993). Perceived risk: Further considerations for the marketing discipline. *European Journal of marketing*, 27(3), 39-50.
- Teece, D. J. (2010). Business models, business strategy and innovation. *Long range planning*, 43(2-3), 172-194.
- Vaskelainen, T. (2014). *Sustainable business models-The case of car sharing*. Paper presented at the International sustainable development research society conference.

10 Appendix

Interview 1 Matthias

Sebastian: Interviewpartner 1 Matthias, männlich, in der Altersklasse 18 bis 24, von Beruf Student. Matthias, wie kommst du zur Arbeit?

Matthias: Ich komm mit dem Auto zur Arbeit, mit dem eigenen Auto.

Sebastian: Dein eigenes Auto. Ist dein Auto gekauft oder geleast?

Matthias: Es ist finanziert.

Sebastian: Finanziert, also gekauft. Wie oft nutzt du dein Fahrzeug?

Matthias: Ich nutze es nahezu täglich. Am Wochenende. Manchmal Nicht täglich.

Sebastian: Welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Fahrzeug?

Matthias: Das ist mir schon was wert, aber nicht die emotionalste Bindung, weil es nicht das emotionalste Auto ist.

Sebastian: Welche anderen Verkehrsmittel nutzt du?

Matthias: Die Bahn und ab und zu Carsharing.

Sebastian: Wie oft hast du Carsharing benutzt in deinem Leben?

Matthias: Bestimmt schon über zehn mal.

Sebastian: Zehn Mal. Aber nicht regelmäßig. Eher gelegentlich.

Sebastian: Okay. Hast du schon mal von Peer to Peer Carsharing gehört?

Matthias: Ja.

Sebastian: Hast du P2P Carsharing schon mal als Mieter benutzt?

Matthias: Nein.

Sebastian: Warum nicht?

Matthias: Weil es damals, als ich das entdeckt hatte, nur in den USA verfügbar war.

Sebastian: Hast du Carsharing auch schon als Vermieter benutzt?

Matthias: Nein.

Sebastian: Und warum?

Matthias: Ich habe mich nicht ausgiebig damit beschäftigt.

Sebastian: Wenn du jetzt kein eigenes Fahrzeug hättest und schon von P2P Carsharing Bescheid wüsstest und es hier schon am Markt vorhanden ist, würdest du es dann nutzen?

Matthias: Als Mieter? Als Vermieter?

Sebastian: Erstens Als Mieter?

Matthias: Als Mieter? Ja.

Sebastian: Und als Vermieter?

Matthias: Nein, nicht eher.

Sebastian: Warum würdest du dein Fahrzeug nicht vermieten?

Matthias: Weil ich es komisch fände, wenn andere Leute mit meinem Auto fahren. Ich würde es denen nicht anvertrauen, weil ich glaube, da wäre der Verschleiß einfach höher.

Sebastian: Okay. Welche Risiken verbindest du dann so gesehen als Vermieter mit dem Peer to Peer Carsharing?

Matthias: Unsachgemäße Nutzung eines Fahrzeugs

Sebastian: Wenn du so gesehen jetzt in die Mieter Rolle reingehst, welche Risiken verbindest du als Mieter eines P2P Carsharing Angebots?

Matthias: Ein nicht Verkehrssicheres Fahrzeug und dass das Fahrzeug vielleicht einfach nicht verfügbar ist zu dem Zeitpunkt, zu dem man es gemietet hat und zugesichert wurde. Man hat eine gewisse Unzuverlässigkeit. Man arbeitet mit einer Privatperson und kein Unternehmen.

Sebastian: Wenn wir jetzt mal die Chancen von Peer to Peer Carsharing anschauen als Mieter, welche würden dir da einfallen? Also welche Vorteile hättest du jetzt, wenn du als Mieter Peer to Peer Carsharing verwendest?

Matthias: Ich kann mir vorstellen, dass es an sich günstiger ist, weil einfach weniger Prozesskosten da sind. Es gibt mehr Anmietungsstationen oder Anmietungsorte. Ich muss nicht zu einem gesammelten Ort hin und es ist natürlich gut, wenn Fahrzeuge gut ausgelastet sind, rein für die Umwelt und auch für den Stau und den Verkehr.

Sebastian: Und wenn du so gesehen doch dazu bereit wärst, dein Fahrzeug bei einer P2P Carsharing Plattform zu vermieten, welche Chancen würdest du damit verbinden?

Matthias: Den finanziellen Vorteil, also Mitfinanzierung des Fahrzeuges.

Sebastian: Gibt es bestimmte Faktoren, die deine Entscheidung beeinflussen würden, ein Fahrzeug über eine P2P Carsharing Plattform zu mieten?

Matthias: Ein einfacher Prozess mit klaren Erklärungen.

Sebastian: So gesehen ist die Frage ja nicht relevant, was dir wichtig ist, wenn du dein eigenes Fahrzeug vermietet, weil du es ja nicht möchtest. Welche Art von Information würdest du gerne über den Vermieter und dem vermieteten Fahrzeug erhalten, wenn du ein Fahrzeug über einen P2P Carsharing Plattform mietest?

Matthias: Also auf jeden Fall welches Fahrzeug es ist. Vielleicht auch ein paar Bilder die den aktuellen Zustand des Fahrzeuges zeigen. Über den Vermieter brauche ich ehrlich gesagt gar nicht so viele Informationen. Solange das Auto passt und mir das Fahrzeug zur Verfügung stellt. Vielleicht noch so eine Bewertung, wie verlässlich er die Zeiten eingehalten hat.

Sebastian: Gehen wir jetzt von dem Fall aus, Du würdest dein Auto gerne vermieten. Welche Informationen würdest du gerne über den Mieter erhalten?

Matthias: Wie lange er schon den Führerschein hat? Also Alter dann, wenn das datenschutzrechtlich möglich ist, vielleicht sogar auch Eintragungen, also Punkte

Sebastian: Also eine Führerschein Historie.

Matthias: Führerschein Historie und Bewertung von anderen Nutzern oder anderen Vermietern.

Matthias: Wie er das Fahrzeug hinterlassen hat.

Matthias: Und ob es irgendwelche Probleme gab im Prozess.

Sebastian: Wir sind ja grad in der Zeit, wo Umweltschutz sehr wichtig ist. Wie wichtig ist hier dann der Umweltschutz im Zusammenhang mit Carsharing?

Matthias: Schon wichtig. Ich finde es ein cooles Konzept, um eben die Auslastung der Fahrzeuge einfach besser zu machen und dadurch einfach und pragmatisch den Umweltschutz zu verbessern.

Sebastian: Du meinstest, du könntest es dir jetzt nicht vorstellen, Carsharing als Vermieter zu benutzen, aber als Mieter? Was würde dir fehlen zu sagen okay, ich vermiete jetzt mein Fahrzeug über eine P2P Carsharing Plattform. Was muss dir gegeben werden, dass du da ein gutes Gefühl hast?

Matthias: Klare oder sehr starke Vorgaben, was mit dem Fahrzeug gemacht werden darf, wie das genutzt werden darf. Am liebsten Drehzahl, Begrenzung oder Geschwindigkeitsbegrenzung rein technisch. Daher weil ich den Leuten nicht vertrauen würde, das sie das Fahrzeug pfleglich behandeln.

Sebastian: Aber die technischen Möglichkeiten gibt es ja. Du kannst eine Box einbauen, die die so gesehen trackt, genau wie dein Fahrzeug bewegt wird.

Matthias: So was würde mir das schon deutlich vereinfachen.

Matthias: Dein Fahrzeug dann in fremde Hände zu übergeben. Ja, okay, Gut, dann vielen Dank für deine Zeit.

Interview 2 Danny

Sebastian: Interviewpartner zwei Danny, männlich, in der Altersklasse 25 bis 34, vom Beruf her Verwaltungs und Büro Beruf. Danny, wie kommst du zur Arbeit?

Danny: Mit dem Auto

Sebastian: Ist es dein eigenes Auto?

Danny: Ja.

Sebastian: Ist dein Auto gekauft oder geleast?

Danny: Gekauft.

Sebastian: Und wie oft nutzt du dein Auto?

Danny: Täglich

Sebastian: Welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Auto?

Danny: Emotionale Bindung, die größte, weil es ein Neuwagen ist und ich ihn von meinem ersparten Geld eigenständig finanziert hat.

Sebastian: Welche anderen Verkehrsmittel nutzt du? Also nutzt du auch beispielsweise öffentliche Verkehrsmittel?

Danny: Andere Verkehrsmittel, außer das Familienauto von uns ganz selten die öffentlichen Verkehrsmittel in Form von Bus und Bahn.

Sebastian: Hast du jemals Carsharing verwendet, also dieses klassische, was man in der Stadt hat? Mit diesen kleinen Smarts.

Danny: Nein, habe ich nicht. Habe mich noch nie nicht registriert oder angemeldet.

Sebastian: Warum hast du dich da noch nie angemeldet oder noch nie das Konzept benutzt?

Danny: Noch nicht mich so tief im Detail damit befasst. Plus kam es noch nie groß zur Nutzung. Wie gesagt, weil ich selber ein Fahrzeug habe. Und wenn ich dann mal nicht auf mein eigenes Fahrzeug zurückgegriffen habe, war es mir dann oder schien es mir einfacher einfach mit Bus Bahn zu fahren, wie mich da irgendwo zu registrieren und dann auch mit dem Auto im Stau zu stehen.

Sebastian: Okay, gut, Ähm, dann können wir jetzt zur Thematik, worüber wir gesprochen haben, dass Peer to Peer Carsharing. Hast du davon schon mal gehört?

Danny: Nein.

Sebastian: Gut. Jetzt hast du es ja schon mal gehört. Und ich habe dir auch das Konzept davon erklärt. Ganz pauschal gesagt, würdest du das als Mieter benutzen wollen?

Danny: Als Mieter würde ich es nutzen.

Sebastian: Was für Benefits würdest du sehen, wenn du das als Mieter verwendest? Beispielsweise, in der Nachbarschaft steht ein Auto, was du nutzen könntest.

Danny: Genau. Genauso. Für mich wäre der Kostenfaktor eigentlich der ausschlaggebende Punkt, dass ich nicht für die ganzen Versicherungen aufkommen muss, für die Instandhaltungskosten wie TÜV und Inspektion. Und da wird es eigentlich sehr gut vom Kosten Nutzen Aspekt hergesehen.

Sebastian: Was würdest du als Risiko klassifizieren, wenn du ein Fahrzeug als Mieter verwenden würdest?

Danny: Wenn ich sie als Mieter verwenden würde, dass ich einen Unfall baue und dass ich die Felge verkratzt.

Sebastian: Also du siehst eher das Risiko in deinem eigenen Handeln und nicht im Handeln von dem Vermieter.

Danny: Hätte ich jetzt im ersten step ja gesehen, nachdem du das gesagt hast. Natürlich muss ich davon ausgehen, dass das Auto Verkehrssicher ist und keine Mängel oder anderes hat. Nicht, dass die Bremsen nicht funktionieren, aber das ist ein Aspekt, über den denke ich mal nicht direkt nach.

Sebastian: Okay.

Danny: Also also erst ist das der Kostenfaktor. Als zweites ist das Thema Sicherheit, so blöd es jetzt klingt oder anhört. Ich glaube daran denkt man eher an zweite Stelle.

Sebastian: Okay, okay. Also für dich ist es eher wichtig, dass du keinen Unfall mit einem geliehenen Fahrzeug baust. Und an zweiter Stelle steht dann der Fahrzeug Zustand wie das Fahrzeug gepflegt oder gewartet ist.

Danny: Also das wäre jetzt natürlich an erster Stelle.

Danny: Aber das Erste, worüber ich nachdenken würde, wäre eher der Kostenfaktor, dann die Sicherheit. Aber der Sicherheitsaspekt natürlich der, der steht an erster Stelle.

Sebastian: Okay, ähm, wenn du jetzt so gesehen mal in die Schiene gehst, dein Fahrzeug über so eine Plattform zu vermieten, würdest du das prinzipiell machen? Ja. Nein?

Danny: Also, wie meinst du das?

Sebastian: Also, du sagst, du hast ein Auto, benutzt es nicht viel, es kostet dich Geld.

Danny: Also, ob ich es machen würde?

Sebastian: Ob du es selber vermieten würdest?

Danny: Eher nein.

Sebastian: Nein. Warum?

Danny: Aufgrund der emotionalen Bindung zu meinem Fahrzeug. Weil ich generell nicht weiß, wer mit dem Auto fährt. Selbst wenn es auf einer Plattform ist. Da kennt man ja die Person nicht und man weiß jetzt auch nicht, okay, kommt jetzt der Kratzer, die Schramme von dem Mieter oder war die schon zuvor mal von einer fremden Person im Auto? Das sind so die Aspekte, was mir jetzt spontan einfallen, was dagegensprechen würde.

Sebastian: Aber wenn du jetzt so gesehen ein Profil vom Mieter hättest, also wenn eine Mieter anfrage kommen würde von beispielsweise mir, da steht, wie alt ich bin, meine Führerschein Historie ist drin, sprich habe keine Punkte, keine Delikte. Ich habe Bewertungen schon von anderen Vermietern, die sagen Hey, sauberer Kerl lässt das Auto gut zurück, hat keinen Unfall gebaut, keine Mängel da.

Danny: Das wären Kriterien, wo ich dann eher dann demjenigen das Auto verleihen würde. Aber ich glaube, es würde damit zusammenhängen, was ich für ein Auto fahre. Ob das jetzt ein Auto ist, wo in die Jahre gekommen ist und auch schon ein paar Mängel aufweist, optisch auch nicht mehr so in Schuss ist, dann wäre es mir mehr oder weniger egal im Vergleich wie wenn ich jetzt einen neuen fünfster BMW fahren würde.

Sebastian: Okay, verstehe. Wenn wir jetzt mal so gesehen die Risiken beiseite lassen als Vermieter deines Fahrzeuges, welche Chancen würdest du sehen, wenn du dein Fahrzeug über so eine P2PCarsharing Plattform vermietet?

Danny: Die Chancen würde ich sehen. Einmal. Ja wohl ein bisschen Geld einzunehmen für ein Fahrzeug, was sowieso steht. Einmal der Faktor, der andere Faktor vielleicht ist das Thema Umwelt, dass man die Umwelt schont. Ähm, ja. Genau. Ein Fahrzeug weniger auf der Straße

Sebastian: Würdest du sagen, langfristig gesehen ist es ein gutes Nutzungs Modell, um zu sagen okay, wir sind eine Familie. Wir haben jetzt aber anstatt zwei Autos nur ein Auto. Und wenn wir noch ein zusätzliches Fahrzeug brauchen, dann mieten wir eins vom Nachbarn beispielsweise.

Danny: Aus Mieter Sicht würde es mir entgegenkomme.

Sebastian: Okay, wenn jetzt. Alle Faktoren passen würden. Du. Du hast Informationen über den potenziellen Mieter. Du hast die Sicherheit, dass wenn was passiert, das Fahrzeug versichert ist, dass nichts mit dem Auto passiert, solange du das vermietet. Würdest du es dann vermieten? Unabhängig davon, ob es ein Neuwagen ist oder ein Gebrauchtwagen, ist. So gesehen, das es ein wasserdichtes Konzept ist und nicht viel passieren kann.

Danny: Schwierig zu sagen. Also vor dem Aspekt, dass der mehrere 100 Kilometer draufhaut, hat man dann einen gewissen Wertverlust. Kommt drauf an, wie hoch dann die Vergütung ist, würde ich mal sagen.

Sebastian: Und hättest du eine andere Sicht, wenn das Fahrzeug geleast wäre. Also sprich, es ist ja dann so gesehen nicht dein Auto, du mietest es ja selber.

Danny: Nur dann wäre ich schmerzfreier, emotional nicht so gebunden und nicht so empfindlich, nicht so sensibel, dann würde ich es eher vermieten wie also ein Auto, wo ich gekauft habe

Sebastian: Dann wäre es ja eigentlich auch egal, wie der mit dem Auto umgeht.

Danny: Genau. Also ich würde dann schon trotzdem gucken anhand von dem Profil, wie du beschrieben hast. Ja, wie viel Sterne hat er? Wie ist er mit den anderen Fahrzeugen umgegangen? Was für Bewertungen? Das war mir dann trotzdem an der Stelle wichtig. Aber unabhängig davon am schmerzfreien Leasing Auto weiter zu vermieten wie ein eigen finanziertes Fahrzeug.

Sebastian: Okay, perfekt. Dann war es. Vielen Dank für deine Zeit!

Interview 3 Niklas

Sebastian: Interview 3 Geschlecht des Befragten männlich Altersklasse ist 25 - 34 und vom Beruf her ist es ein Verwaltungs und Büro Beruf

Niklas wie kommst du zur Arbeit?

Niklas: Mit dem Auto

Sebastian: Ok, also ist dein Fahrzeug gekauft oder geleast?

Niklas: Gekauft

Sebastian: Und wie oft nutzt du dein Auto?

Niklas: Täglich. Meine Autos benutze ich täglich.

Sebastian: Okay. Also du hast mehrere Fahrzeuge?

Niklas: Ja, ich habe 2 PKWs.

Sebastian: Einer davon ist täglich im Gebrauch und der andere eher nur am Wochenende?

Niklas: Ja genau. Für Freizeitzwecke.

Sebastian: Ok, welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Haupt PKW?

Niklas: Obwohl es nur ein Beförderungsmittel in dem Sinne ist, denn ich habe da ja noch ein anderes Auto, und dafür das es mein Alltags Auto ist, schon sehr starke Bedeutung für mich. Seitdem ich einen Führerschein habe, mhm, ja also ich habe das Auto nicht, seitdem ich einen Führerschein habe aber mein Auto, mein Alltags Auto war immer mein meine Freiheit. Ich konnte immer überall hinfahren. Glaube ich, das wirkt auch immer noch nach, die Optionen zu haben von jetzt auf gleich zu entscheiden, wohin zu fahren, also Flexibilität ist da ganz starker Grund.

Sebastian: Ok also, aber wir reden jetzt über dein Alltagsauto. Es ist jetzt nicht ein Fahrzeug, wo du sagen würdest es muss in meinem Wohnzimmer stehen, damit ich es begutachten kann, aber trotzdem ist dir das Fahrzeug sehr viel wert aufgrund der Freiheit, dass es dir bietet?

Niklas: Richtig also es würde jetzt nicht in meinem Wohnzimmer stehen, das wäre eher mein Zweitfahrzeug, welches ich ins Wohnzimmer stellen würde, aber es hat schon einen sehr, sehr hohen Stellenwert. Und ersetzt das andere auch nicht.

Sebastian: Du hast 2 Fahrzeuge, du fährst täglich mit dem Auto kommt es auch mal vor, dass du andere Verkehrsmittel nutzt?

Niklas: Ja, wenn ich also zur Arbeit zu explizit zur Arbeit fahre?

Sebastian: Ne, generell also das kann zur Arbeit sein. Es kann aber auch für Freizeitzwecke sein.

Niklas: Also Freizeit technisch kommt schon mal vor, dass ich, wenn ich in die Stadt fahre, jetzt nach Stuttgart rein, das sich dort mit der Bahn fahre. Das ist sogar dann in dem Sinne kombiniert erst Fahrrad, um zur Bahnstation zu kommen und dann mit der Bahn rein oder ich fahr auch nur Fahrrad. Es kann auch vorkommen. Oder halt mit meinem Motorroller aber. Das wäre jetzt auch wieder Individualverkehr.

Sebastian: Ja also du lebst dann eher ländlich und nicht mitten in der Stadt?

Niklas: Ich lebe ländlich, ja in dem Sinne schon Stadtnah, aber ich habe keinen Bahn Anschluss. Ein Bus Anschluss, also Bushaltestellen gibt es, die fahren aber jetzt nicht im viertel Stunden Takt, sondern eher im halb oder Stundentakt am Wochenende.

Sebastian: Okay. Hast du schon jemals vor unserem Gespräch über Carsharing gehört? Also dieses klassische Carsharing in der Stadt, die Minis oder Smarts, die von ShareNow angeboten werden?

Niklas: Gehört ja. Aber aufgrund meiner Fahrzeuge oder für meinen Anwendung Zweck, wenn ich in die Stadt fahre, benutze ich dann entweder die Bahn, weil ich dort nicht parken möchte, irgendwo und für alle anderen Anwendungsfälle habe ich meine eigenen Autos, die ich dann benutze, das heißt der Anwendungsfall für Carsharing war jetzt bei mir noch nicht so gegeben. Eher dann wirklich klassisches Auto mieten, mal für einen Umzug, großen Urlaub wo man ein größeres Auto benötigt, sowas schon eher, aber jetzt das ShareNow oder Carsharing allgemein noch nicht so.

Sebastian: Wenn du jetzt in der Stadt leben würdest, glaubst du, dass du dann eher Gebrauch von Carsharing machen würdest, oder würdest du dich dann nur auf die öffentlichen Verkehrsmittel verlassen?

Niklas: Im Nahverkehr würde ich eher auf Öffentliche Verkehrsmittel vertrauen oder die benutzen, ob ich ein Carsharing nutze, hängen stark davon ab, ob ich noch ein eigenes Auto besitze. Wenn ich jetzt kein Auto besäße, und würde in der Stadt leben, dann kann ich mir sehr gut vorstellen, dass mein Bedarf an Carsharing hoch gehen würde, weil ich ja eben kein anderes Fahrzeug zur Verfügung habe, um jetzt zum Beispiel meine Eltern zu besuchen, die jetzt weiter wegwohnen.

Sebastian: Das Carsharing in der Stadt ist ja auch dazu gedacht, dass du innerhalb der Stadt von Punkt zu Punkt kommst.

Niklas: Glaube dafür würde ich es nicht benutzen, weil nach meiner Auffassung sollten in den Innenstädten keine Autos hingehören also eher sollte man das Nahverkehrs Angebot aus meiner Sicht ausweiten. Park and Ride sind da, so Themenstellung, um sag ich mal die Autos aus der Stadt zu bekommen. Carsharing ist glaube ich für die Stadt Bewohner, wenn sie mal einen größeren Einkauf machen, oder so kann ich das nachvollziehen. Aber ansonsten sehe ich dann den Anwendungsfall innerhalb der Stadt, um in der Stadt von A nach B zu bekommen, eher nicht von Vorteil.

Sebastian: Okay, deine Betrachtungsweise kann ich nachvollziehen.

Niklas: Aus meiner Sicht ist aber sehr subjektiv 2 schlechte Sachen kombiniert nämlich einerseits fehlt mir meine Flexibilität, denn ich muss es ja irgendwie schon mieten und es muss verfügbar sein. Aber gleichzeitig habe ich nicht die Flexibilität, dass ich, sag ich mal überall hinkommen kann, ich muss immer noch einen Parkplatz suchen, ich muss es irgendwo abstellen, ich muss wieder mich wieder registrieren. Vielleicht ist in einer Stunde das Carsharing Auto nicht mehr da, aber das ist klassisches Carsharing in der Stadt.

Sebastian: Ok gut, dann haben wir jetzt klassisches Carsharing abgehakt. Ich habe dir auch kurz erklärt, was Peer-to-Peer Carsharing ist, hast du davor schon mal von dem Thema gehört?

Niklas: Wir haben jetzt im Vorfeld darüber gesprochen, das habe ich auch gebraucht, weil ich davon noch nichts gehört hab.

Sebastian: Warum glaubst du, dass du davon nicht gehört hast?

Niklas: Weil ich glaube, für mich als Mieter keinen Bedarf habe aber auch als Vermieter ebenfalls keinen Bedarf habe.

Sebastian: Okay, okay. Ja, dann können wir die Themen überspringen, ob du es schon mal benutzt hast.

Gehen wir jetzt mal von dem Anwendungsfall aus du hättest bedarf, ein Fahrzeug zu mieten oder zu vermieten. Welche Aspekte müssten erfüllt sein, dass du sagst ich vermiete mein Fahrzeug jetzt über eine Peer to Peer Carsharing Plattform? Welche Sicherheiten müssen dir gegeben sein, wie muss das Konzept aussehen, dass du sagst, ok, ich vertraue dem ganzen?

Niklas: Ich glaube, eine lückenlose rechtliche Absicherung wäre ganz wichtig für mich, dass egal was passiert, dass ich dort keine Mehrarbeit durch habe also einfaches Beispiel jemand mietet mein Fahrzeug und fährt in einen Blitzer, was passiert mit dem Blitzer Foto? Wie sieht es da rechtlich aus? Es gibt ja verschiedenste Themen parkt falsch, fährt wo falsch hin oder baut einen Unfall.

Ich sage ich mal, dass ich mich mit diesen Themen, nicht mit denen beschäftigen muss, das wäre ein ganz großer Punkt bei mir, weil wenn ich dort zusätzlichen Aufwand habe, weiß ich nicht, ob ich es dann als Vermieter nutzen würde. Das ist, glaube ich, der größte Punkt bei mir. Stück weit sollte es sich auch finanziell denke ich lohnen als Vermieter, wenn das nicht gegeben ist, weiß ich nicht, wo der Mehrwert ist.

Denn ich schränke mich ja schon ein bisschen ein, ich habe dann mein Fahrzeug nicht zur Verfügung. Klar, wenn man jetzt sagt das Auto steht sowieso nur rum, dann kann man sagen ja, dann vermiete ich das, das ist ok. Da bin ich aber eher so aufgestellt warum habe ich denn überhaupt ein Auto, wenn ich es nicht nutze?

Sebastian: Mhm okay verstehe. Okay also für dich ist an erster Stelle, wenn alles rechtlich abgesichert ist, dann würdest du es dir überlegen, finanziell muss es sich dann auch lohnen, meinst du mit finanziell dann, dass du damit was verdienen möchtest oder dass es die laufenden Kosten deines Fahrzeuges dann für den Mietzeitraum deckt.

Niklas: Mindestens die laufenden Kosten, aber wenn ich sag ich mal auf anderen Sektoren so ein plus/minus 0 hätte. Ja, denn du hast ja 2 Themen dahinter. Laufende Kosten ist das eine Thema. Aber ich habe auch einen Wertverlust, so wenn das Auto mehr Kilometer bekommt, dann hast du Verschleiß Themen dahinter und wenn ich dann die Sachen mit rein rechne und ich würde dann bei plus -0 rauskommen, dann bringt es mir ja nichts, sondern ich würde dann schon, dass wir sagen ich umsonst fahren kann, so dass ich damit Geld verdiene, dass meine Fahrten, die ich mit dem Fahrzeug tätige, dass ich da sagen kann, ok, eigentlich bin ich jetzt das Jahr umsonst gefahren.

Sebastian: Okay. Hättest du bedenken, dass deine Mieter mit dem Auto unsachgemäß umgehen?

Niklas: Definitiv ja.

Sebastian: Aber das war ja für dich jetzt nicht wirklich an erster Stelle relevant, oder?

Niklas: Nee, aber ich würde jetzt auch sage ich mal mein Alltags Auto nur vermieten ich glaub meinen Oldtimer würde ich nicht vermieten wollen weil, der ist mir für mich zu viel wert.

Ich weiß nicht, kommt darauf an, ob die die Plattform, eher auf Alltags Auto abzieht, oder ob das sage ich mal auch für Freizeit Zwecke interessant ist – Sprich ich möchte gerne am Wochenende in die Berge fahren und würde mir gerne dafür ein Cabrio mieten.

Was war die Ausgangsfrage? Ob ich Angst hätte? Ja, genau das ist sehr subjektiv, ist ein reines Gefühl, ist nicht irgendwie empirisch belegbar, aber ich hätte ich glaube ich schon Angst, dass man mit meinem Fahrzeug nicht so umgeht wie ich mir das vorstelle?

Sebastian: Okay, okay. So gesehen zusammenfassend Chancen als Vermieter welche siehst du da, wenn du dein Fahrzeug vermietet?

Niklas: Ich glaube, Geld ein Stück weit. Ja also Geld zu verdienen im Sinne von, das Auto rechnet sich mehr für mich. Das sehe ich als Chance. Für mich müsste das halt auch ganz klar gegeben sein, damit ich diesen großen Faktor, dass ein Fremder mit meinem Auto fährt, finanziell rechnen, damit ich ein gutes Gefühl bei der Sache habe. Das müsste gegeben sein. Gut, das mit den Rechtlichen Aspekten, das ist natürlich Grundvoraussetzung. Also ich möchte eigentlich nicht das Auto vermieten und dann am Ende noch mehr Arbeit damit haben.

Sebastian: Wenn wir mal davon ausgehen, würden dein Fahrzeug ist auf 2 Jahre geleast, du hast ein gewisses Kilometer Kontingent, du zahlst ja selber dafür, dass du das Auto nutzen kannst, aber dir ist es ja dann auch mehr oder weniger egal, ob der Motor warm oder kalt gefahren wird. Wie würdest du es dann sehen, wenn du ein Leasing Fahrzeug hättest und um die laufenden Leasing Kosten zudecken, würdest du das noch vermieten, wenn du es nicht nutzt? Vorausgesetzt ist vom Leasingvertrag auch erlaubt, hättest du dann da eine geringere Hemmung?

Niklas: Ja, weil es dann halt nicht mein Eigentum ist und mein Wert, den ich gefährdet sehe, weil ein Leasing hat er immer einen festgelegten Abgabe Zeitpunkt zu einem genannten Wert und so, da müsste man sich dann halt drüber unterhalten was ist denn eben mit Schäden, weil dort ist halt jeder Kratzer, der am Stoßfänger vorne oder hinten ist, dann letztendlich bares Geld. Habe ich bei so einem Peer-to-Peer Carsharing dann die Möglichkeit das überhaupt zu kontrollieren, wenn jemand das Fahrzeug wieder abgibt, sehe ich das sofort, ne? Das wäre so eine vor/Nachbereitung von diesem Carsharing, was ich momentan nicht abschätzen kann, wieviel Aufwand das ist.

Sebastian: Okay, dann gehen wir mal von der Vermieter Schiene weg. Wenn du auf dem Dorf leben würdest, kein eigenes Auto hättest, würdest du dann ein Fahrzeug über eine P2P Carsharing Plattform mieten oder würdest du dir irgendwie anders versuchen zu helfen?

Niklas: Wenn es in dem Dorf ein Anbieter, eine Person geben würde, die das anbietet, dann ja, aber wenn ich eh erst mit dem öffentlichen Nahverkehr irgendwo hinkommen muss, um dieses Carsharing Auto zu fahren, dann wahrscheinlich eher nicht.

Sebastian: Ok, also das muss verfügbar sein.

Niklas: Verfügbarkeit in der Nähe ist ein wichtiger Punkt.

Sebastian: Welche Vorteile würdest du so gesehen darin sehen, P2P Carsharing als Mieter zu verwenden?

Niklas: Kommt auf den Anwendungsfall drauf an. Ich kann mir sehr gut vorstellen für einen Urlaub zu nutzen. Ich weiß nicht, das wäre, schon sehr ein Spezialfall, aber zum Beispiel Campingurlaub oder so, wobei das wahrscheinlich nicht im Business Case von P2P Carsharing ist. Aber da könnte ich mir das vorstellen. Ich glaube, bei vielen zeitlich begrenzten Zwecken wie zum Beispiel so Umzügen oder sowas oder ich fahr mit vielen Freunden irgendwie im Urlaub und mein Auto reicht nicht aus, da könnte ich mir das auch vorstellen, dass ich das sag ich mal das klassische Auto mieten damit substituieren. Solche Anwendungsfälle also alles, was Temporär ist.

Sebastian: Würdest du einen finanziellen Vorteil als Mieter sehen?

Niklas: Gegenüber klassischem Carsharing?

Sebastian: Gegenüber klassischem Carsharing, gegenüber traditionellen Autovermietern und auch gegenüber ein eigenes Fahrzeug zu besitzen. Also klassisches Carsharing kannst du vermutlich nicht abwägen, weil du das noch nie gemacht hast, aber jetzt gegenüber der Thematik ein Auto zu besitzen also jetzt hergehen und zu sagen ich besitze kein eigenes Auto, sondern wenn ich verlasse mich nur auf diese Sharing Angebote.

Niklas: Kommt ein bisschen drauf an, wie die Preis Struktur ist, wie viele Mietnebenkosten ich habe und natürlich, wie oft ich etwas miete, wenn ich jeden Tag dieses Auto miete, weiß ich nicht, ob sich ein Autokauf doch nicht rechnet. Wenn ich glaube ich einen Gelegenheits Nutzer bin und ich brauche eigentlich Dreiviertel des Jahres brauche ich gar kein Auto und die paar Mal in den ich eins brauche. Dann nutze ich das, ich glaube, da ist der Preisvorteil, ohne dass jetzt gerechnet zu haben hoch.

Sebastian: Würde ich auch so mal behaupten. Siehst du sonst noch generell irgendwelche Vorteile an so einem P2P Carsharing, jetzt egal ob Mieter oder Vermieter. Generell Vorteile für unsere Gesellschaft, für die Umwelt?

Niklas: Wahrscheinlich, wenn man jetzt einen Nutzungs-Zeitraum von einem Fahrzeug betrachtet, 23 Stunden von 24 Stunden steht es nur rum und dann habe ich noch die eine Stunde, in der ich das Fahrzeug bewege. Das ist in den meisten Fällen wahrscheinlich zur Arbeit und zurück, wenn überhaupt. Man würde wahrscheinlich die Nutzung, des verfügbaren also des aktuell bestehenden Bestands an Fahrzeugen besser nutzen. Und ja, das sehe ich als Vorteil für die Gesellschaft.

Sebastian: Also ein geteiltes Fahrzeug spart ungefähr 7 individual Fahrzeuge ein.

Niklas: Glaube ich sofort ja.

Sebastian: Natürlich muss man ja auch sagen Platz Einsparungen, die man dann in der Stadt hat. Für Fahrzeuge, die nur blöd rumstehen.

Niklas: Was ich sonst noch als Vorteil sehen würde, wenn man sage ich mal Privilegien mit solchen Fahrzeugen hat. Das heißt ganz plakativ gesehen ich kann, wenn ich ein Carsharing Auto habe, kann ich direkt in der Innenstadt oder kann oder da, wo ich hinmöchte, direkt vor Ort parken, so kann das da abstellen. Ich habe da, weißt du, dass man so einen Benefit davon auch hat. Dass man jetzt schon so ein Carsharing nutzt.

Sebastian: Also Anreize wäre auch noch interessant.

Niklas: Also Autos wird man nie komplett aus der Stadt rauskriegen, aber dass man sag ich mal, wenn man Autos in der Stadt hat, dann solche Carsharing Autos in der Stadt.

Sebastian: Ja, okay. Könntest du dir vorstellen, dein Auto steht jetzt im Parkhaus, dass irgendjemand ins Parkhaus geht und für die Arbeitszeit dein Auto nutzt für die 7 Stunden und später wieder zurückstellt. Würdest du das machen? Wenn es ein Wasserdichtes Konzept ist.

Niklas: Könnte ich mir vorstellen, aber was wäre jetzt, wenn er überzieht?

Sebastian: Ja, das dürfte halt natürlich nicht passieren.

Niklas: Gut, vielleicht kann man da systematisch Absicherungen treffen

Sebastian: Ja, das kannst du nicht wissen, ob er dann rechtzeitig zurückkommt, wenn du wieder heimfahren möchtest.

Niklas: Also heute, wenn ich keinen nachmittags Termine hab definitiv, kann ich mir vorstellen. Aber wenn ich einen Termin habe, weiß ich nicht an dem Tag, ob ich es mir dann vorstellen kann, weil wenn ich diesen Termin dringend wahrnehmen muss, und ich bin drauf angewiesen, dass das Fahrzeug wieder zurückkommt, sonst kann ich den Termin nicht wahrnehmen, dann bin ich mir unsicher, ob ich das Wagnis eingehen würde.

Sebastian: Okay, aber generell nochmal zusammenfassend. Nach dem, was du jetzt von Carsharing so gehört hast und von P2P Carsharing würdest du P2P Carsharing nutzen?

Niklas: Ich jetzt wirklich persönlich? Wahrscheinlich wird es viel weniger Anwendung Beispiele geben, bei denen ich das mit meiner aktuellen Situation nutzen würde.

Niklas: Aber ich bin dem Ganzen positiv aufgeschlossen, also ich will nicht sagen, dass das total, dass es nichts bringt, dann das würde ich nicht sagen. Aber in meiner persönlichen Situation? Glaube ich habe ich wenig Mehrwert, um das zu nutzen.

Sebastian: Als Mieter?

Niklas: Ja, als Mieter

Sebastian: Und als Vermieter?

Niklas: Kann ich mir das schon eher vorstellen.

Sebastian: Ja, wenn es rechtlich abgesichert ist, du keinen großen Aufwand hast mit vor und Nachbereitung und deine Kosten mehr oder weniger vom Fahrzeug deckst, dann würdest du es machen?

Niklas: Ja, auch zum Beispiel, was ich interessant sehe, wenn ich jetzt zum Beispiel mal 4 Wochen im Urlaub bin für solche Anwendungsfälle da weiß ich ja, ich benutze das Auto nicht, braucht es aber nicht und für solche Sachen kann ich mir das dann schon als Vermieter sehr gut vorstellen. Aber jetzt im Alltag? Ja, vielleicht auch. Doch eher als Vermieter als Mieter, aber es ist auch klar, wenn ich 2 Autos habe, warum sollte ich mir jetzt ein Auto mieten? Ich decke ja meinen ganzen Auto bedarf ab, warum sollte ich mir noch zusätzlich ein Auto mieten?

Sebastian: Da hast du recht. Vielen Dank für deine Zeit und vielen Dank für deine Antworten!

Interview 4 Frederike

Sebastian: Interview Nummer vier Geschlecht des Befragten ist weiblich in der Altersklasse 25 bis 34 Beruf ist Student. Friederike, wie kommst du zur Arbeit?

Frederike: Zu Fuß, aktuell

Sebastian: Okay. Hast du ein eigenes Auto?

Frederike: Nein, nicht mehr.

Sebastian: Nicht mehr. Warum nicht mehr?

Frederike: Weil ich es nicht mehr brauche. Im Studium.

Sebastian: Als du dein Fahrzeug hattest. Wie oft hast du es genutzt?

Frederike: Täglich.

Sebastian: Täglich. Welche Strecken hast du damit bewältigt?

Frederike: Zur Arbeit

Sebastian: Welche emotionale Bindung hattest du damals mit einem Fahrzeug? War es für dich nur ein Mittel, um von A nach B zu kommen? Oder hattest du eine engere Verbindung zu deinem Fahrzeug?

Frederike: Es war das erste Auto. Also, ja ich hatte schon eine engere emotionale Bindung

Sebastian: Es war dir schon was wert.

Frederike: Ja

Sebastian: Wie würdest du dich aber trotzdem beschreiben, wenn du ein Auto hättest? Wäre das Auto für dich das ein und alles, was in ein Wohnzimmer stellen möchtest? Oder siehst du das als praktisches Transportmittel, das dir gefallen muss? Aber es kann auch gerne draußen auf der Straße stehen

Frederike: Letzteres

Sebastian: Gut, Du hast kein Auto mehr. Das heißt, du bist auf andere Verkehrsmittel umgesprungen.

Frederike: Ja, Öffentliche.

Sebastian: Öffentliche. Okay, also Bus Bahn. Benutzt du auch noch was anderes als Bus und Bahn?

Frederike: Nein.

Frederike: Fahrrad. Zählt das?

Sebastian: Ja, das zählt auch als Verkehrsmittel. Hast du schon mal davor von dem klassischen Carsharing gehört? Also diese Smarts, die in der Stadt stehen?

Frederike: Ja.

Sebastian: Ja. Hast du schon mal verwendet?

Frederike: Nein.

Sebastian: Warum hast du es noch nicht verwendet?

Frederike: Brauchte ich noch nicht.

Sebastian: Okay.

Frederike: Also alles, was ging, habe ich mit der Bahn gemacht.

Sebastian: Okay. Du hattest nie den Gedanken, dass es komfortabler wäre, vielleicht mit so einem Auto zu fahren. Also war es nicht wirklich auf deinem Schirm?

Frederike: Nein

Sebastian: Nicht. Okay. Gut. Ähm. Bevor wir jetzt über Peer to Peer Carsharing gesprochen haben, Du hast es ja schön mit Airbnb verglichen. Hast du schon mal davon was gehört?

Frederike: Nein. Bevor du es mir erzählt hast, nicht.

Sebastian: Warum vermutest du, dass du davon nichts gehört hast?

Frederike: Weil es das hier nicht oder kaum gibt in Deutschland.

Sebastian: Also, es wird kein Marketing betrieben und du hast von anderen Leuten nichts gehört. Das heißt, dass du es eigentlich noch nie benutzt hast. Dann können wir die Frage mal überspringen.

Sebastian: Wenn du ein eigenes Fahrzeug hättest. Würdest du Peer to Peer Carsharing verwenden?

Frederike: Wahrscheinlich nicht.

Sebastian: Wahrscheinlich nicht. Und warum würdest du es nicht verwenden wollen?

Frederike: Weil ich das Auto nicht Fremden anvertrauen würde.

Sebastian: Okay, das ist ein generelles Vertrauensproblem.

Frederike: Ja.

Sebastian: Und warum würdest du das denen ich anvertrauen wollen? Also, welche Bedenken hättest du? Welche Risiken siehst du da?

Frederike: Dass sie damit nicht adäquat umgehen

Sebastian: Okay, ähm. Wenn es gewisse technische Vorrichtungen geben würden, die so gesehen tracken würden, wie der Mieter mit dem Fahrzeug umgeht. Und du so gesehen sehen kannst, was er damit gemacht hat, wie er damit umgegangen ist. Wäre das für dich irgendwie so eine Unterstützung zu sagen okay, ich kann das ja nachverfolgen.

Frederike: Dann schon eher.

Sebastian: Dann schon eher. Ähm. Wenn du dein Fahrzeug vermieten würdest, was wäre dir denn wichtig zu wissen von dem Mieter.

Frederike: Den Führerschein.

Sebastian: Das er einen hat? Oder die Historie davon?

Frederike: Dass er einen hat und vielleicht, auch wenn Es geht irgendwie zu wissen, ob er schon mal was gemacht hat mit Punkte in Flensburg oder so.

Sebastian: Was es für ein Fahrer ist?

Frederike: Ja. Und dass der sich irgendwie so verifizieren müsste in dem Portal.

Sebastian: Okay, wären die Bewertungen von anderen Vermietern wichtig, sprich, dass sie den Mieter beurteilen.

Frederike: Ja, ja.

Sebastian: Das würde die dann auch so gesehen ein besseres Gefühl geben, dein Fahrzeug zu vermieten.

Frederike: Ja.

Sebastian: Wenn wir jetzt mal diese Aspekte in Betracht nehmen, dass du weißt, wie der Mieter fährt, wer der Mieter ist und so gesehen auch, wie er mit anderen Sachen umgeht. Würdest du dann ein Fahrzeug verleihen oder nicht?

Frederike: Ja.

Sebastian: Dann schon. Okay, gut. Welche positiven Eigenschaften verbindest du damit, wenn du dein Fahrzeug vermieten würdest?

Frederike: Das es eine Einnahmequelle wäre. Und ja, eigentlich hauptsächlich das.

Sebastian: Würdest du da irgendein Gewissen Umweltaspekte erkennen oder eher nicht?

Frederike: Um geht. Zum einen gibt es dann halt. Also hat dann nicht jeder sein eigenes Auto. Man würde sich das ja teilen, aber zum anderen wäre es ja eigentlich auch besser, wenn sie öffentliche Verkehrsmittel nutzen würden. Von daher ist es relativ ausgeglichen.

Sebastian: Klar, man kann ja nicht alles mit den öffentlichen Verkehrsmittel abdecken.

Frederike: Ja.

Sebastian: Die Leute auf dem Land haben es ja auch schwieriger mit den öffentlichen Verkehrsmitteln, das muss man ja auch sagen. Okay, dann haben wir mal die Vermieter Perspektive gesehen. Würdest du Peer to Peer Carsharing als Mieter verwenden wollen?

Frederike: Wenn ich es wirklich bräuchte, ja, dann würde ich es nutzen.

Sebastian: Und welche Risiken würdest du jetzt als Mieter sehen? Was für ein schlechtes Gefühl hättest du, wenn du ein Fahrzeug von jemandem bietest? Was könnte da passieren oder was könnte da sein?

Frederike: Es müsste halt Versicherungstechnisch abgesichert sein.

Sebastian: Okay, das wäre für dich die Priorität.

Frederike: Schon.

Sebastian: Was wäre an zweiter Stelle wichtig?

Frederike: Das ich weiß, dass das Auto funktionsfähig ist.

Sebastian: Okay. Also, Fahrzeug Zustand und Fahrzeug Historie. Wäre dir ein Mindestalter von einem Fahrzeug wichtig?

Frederike: Nein

Sebastian: Also würdest du auch ein 20 Jahre altes Auto mieten.

Frederike: Ja.

Sebastian: Welche Vorteile würdest du für dich sehen, wenn du ein Fahrzeug mietest?

Frederike: Flexibler. Also wie du eben schon meintest, dass wenn man auf dem Land wohnen würde und es da jemand anbietet, dann wäre das eine Möglichkeit flexibler zu sein.

Sebastian: Wenn du also wenn du jetzt in deinem Fall auf dem Land leben würdest, würdest du dann ein eigenes Fahrzeug haben wollen? Oder würdest du eher gelegentlich dann auf so ein P2P Carsharing zurückgreifen?

Frederike: Wahrscheinlich ein eigenes Fahrzeug, weil ich es dann sicherlich auch häufiger brauchen würde.

Sebastian: Okay.

Frederike: Und dann müsste es sich mehr lohnen, ein eigenes zu haben.

Sebastian: Okay, also da würdest du dann keine Kosteneinsparungen oder sonstiges sehen?

Frederike: Wäre vielleicht günstiger, aber ja, das ist ja auch mit Aufwand verbunden.

Sebastian: Okay, okay. Dann, glaube ich, haben wir alle Aspekte abgedeckt.

Interview 5 Niels

Sebastian: Interview Nummer 5 Nils Geschlecht männlich, alter zwischen 35 und 64 vom Beruf her Verwaltungs- und Büro Beruf.

Wie kommst du zur Arbeit?

Niels: Ich fahre in der Regel mit der S Bahn her, aber in eher seltenen Fällen komme ich mit dem Auto immer dann noch ob ich nach der Arbeit Folge Termine habe, zum Beispiel. Da ich einfach nach der Arbeit flexibler bin. Aber meistens komme ich tatsächlich mit der Bahn hierher.

Sebastian: Ist dein Fahrzeug gekauft oder geleast?

Niels: Also es ist ein Leasing Fahrzeug

Sebastian: Also ein geleastes Fahrzeug und wie oft nutzt du dein Fahrzeug in der Woche?

Niels: Wir nutzen es nur 3- bis 4-mal in der Woche.

Sebastian: Okay, also schon öfters.

Niels: Für zum Teil sehr kurze Strecken.

Sebastian: Welche Strecken bewältigst du mit deinem Fahrzeug?

Niels: Also zum Einkaufen gehen und bspw. Zum Schwimmen fahren.

Sebastian: Welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Fahrzeug? Auch wenn es in deinem Fall geleast ist.

Niels: Keinen zu Großen für mich ist das ein Nutz Gegenstand, ich finde es gut, wenn es modern ist, wenn es funktioniert, aber die große Leidenschaft für Autos habe ich noch nicht entwickelt.

Sebastian: Ok okay, also eher dann eine geringere emotionale Verbindung. Ein praktisches Transportmittel welches dir gefallen muss.

Niels: Genau richtig.

Sebastian: Dann haben wir ja schon über andere Verkehrsmittel gesprochen, du benutzt die öffentlichen Verkehrsmittel gibt es noch andere?

Niels: Natürlich E Bike im Sommer natürlich mit Kinder Anhänger, hintendran. Das nutzen wir gar nicht so selten, wenn das Wetter natürlich schön ist.

Sebastian: Aber dann auch nur für kurze Strecken in der Stadt?

Niels: Bis zur Stadt, sag ich mal, wohnen eher ländlich und da nutzen wir es dann schon bis Ludwigsburg rein oder in so die umliegenden Städte und dann auch mal einzukaufen, Kleinigkeiten oder Ausflüge zu machen. Da kann man schon das Fahrrad auch nehmen, ja.

Sebastian: Okay, hast du schon mal an sich Carsharing verwendet von einem Anbieter wie Share Now oder Miles?

Niels: Ja, aber sehr selten fallen. Vielleicht 1–2-mal.

Sebastian: War das in Stuttgart oder im Urlaub?

Niels: Hm, das war in Stuttgarter, genau.

Sebastian: Also sehr selten. Vor unserem Gespräch, hast Du schon von Peer 2 Peer Carsharing gehört?

Niels: Nein, habe ich nicht.

Sebastian: Nicht, warum glaubst du, dass du davon noch nicht gehört hast?

Niels: Weil es nicht so publik wahrscheinlich ist. Also grundsätzlich interessiere ich mich viele und lese viel, höre viel all solche Dinge gerade, über die Startup Szene und Apps usw., das ist schon absolut mein Fokus, aber so konkret in Deutschland habe ich davon nicht gehört.

Sebastian: Wenn du kein eigenes Fahrzeug hättest, wie würdest du dich fortbewegen? Würdest du dich dann nur auf die öffentlichen Verkehrsmittel verlassen oder würdest du auch Carsharing nutzen?

Niels: Ich glaube an dem Standort, wo ich gerade bin, weil es natürlich meines Wissens auch kein Carsharing dort gibt, vielleicht schon keine Ahnung, überwiegend im Fahrrad und den öffentlichen, also öffentlichen, um wirklich verlässlich regelmäßig zur Arbeit zu kommen, das wird reichen. Und dann alles andere kann man gut mit dem Fahrrad eigentlich abbilden?

Sebastian: Ja, und wenn jetzt in deiner Gegend dieses P2P Carsharing angeboten wird, würdest du darauf zugreifen? Wenn du jetzt kein eigenes Auto hättest? Aus Sicht des Mieters?

Niels: Ich ja, ich finde das interessant, klar, aber das sind natürlich solche typischen Dinge, die man im ersten step wissen will, aber die bestimmen rechtlich abgesichert sind wer haftet, wenn bestimmte Dinge passieren, wenn kaputt usw. Das wären so Themen, die mich natürlich vorher umtreiben würden, aber dafür gibt es eine Lösung. Würde ich machen, finde es auch nicht abwegig, irgendwann mal das Auto wirklich abzugeben fände ich nicht so schlecht, aber am Ende wird man es dann trotzdem nicht machen, wenn man insbesondere, weil man längere Fahrten vor sich hat, in meine Heimat oder die meiner Frau da braucht man es einfach, das ist dann leider mit Kind und so weiter fast nicht erlässlich. Nur Bahn fahren ist einfach nein, wird dann noch nicht der Fall sein, aber für den nahen Verkehr könnte ich mir sowas tatsächlich gut vorstellen ja.

Sebastian: Ok, du hast ja schon so gesehen schon ein Risiko angesprochen, Versicherungen, Schadensfall. Was für ein Risiko würdest du noch mit P2P Carsharing sehen als Mieter?

Niels: Als Mieter was für ein Risiko? Gut Risiko wäre natürlich, dass man irgendwo von mir aus verlässlich irgendwo dieses Auto bucht und wirklich feste Termine hat oder irgendwo pünktlich sein muss und dann steht es nicht da, wo man es gebucht hat, oder ist irgendwas kaputt oder ist leer oder sonst irgendwas das wäre natürlich so Themen, wo man sich massiv darüber ärgern würde, wenn dann irgendwo seine Anschluss Planung irgendwie gefährdet, ist ansonsten wie gesagt so das ganze rechtlich usw. Lässt sich bestimmt vertraglich gut festlegen, ja, ansonsten sehe ich eigentlich keine zu großen Risiken.

Sebastian: Hättest du irgendwie bedenken, dass du einen Image Verlust haben könntest wenn du an einem P2P Carsharing Programm teilnehmen würdest?

Niels: Wenn ich das miete ne, hätte ich 0 Probleme mit, weil ich mich nicht so wirklich über das Thema Auto definieren, das kommt vielleicht hinzu. Da hätte ich gar keinen Schmerz mit im Gegenteil ich finde es eher fast aufwertend, wenn man auch aufzeigt, dass es auch andere alternative Möglichkeiten gibt in der heutigen Zeit.

Sebastian: Ja, okay, sehr gut, wenn du über Chancen nachdenkst, also Vorteile, die du hättest, wenn du P2P Carsharing verwendest als Mieter. Also persönliche Vorteile beispielsweise.

Niels: Gut für mich wäre das interessant, erstens Das ich kein Auto mehr, selber betreiben zu müssen, also finanziell natürlich ein Riesenvorteil man muss sich nicht darum kümmern, auch wenn ein Leasing Fahrzeugen relativ unaufwendig ist. Aber auch Reifenwechsel und anmelden abmelden Steuern alles, was damit zusammenhängt, wird man einfach in dem Moment nicht mehr haben. Das finde ich schon interessant. Und ich freu mich immer, wenn Dinge die eigentlich fast nur rumstehen, anderweitig genutzt werden oder weiter so ein bisschen Nachhaltigkeitsgedanken? Und den finde ich dann tatsächlich sehr gut und dann würde ich es als absoluten Vorteil sehen, weil ich sowas gerne unterstütze.

Sebastian: Ja gut. Also Umweltschutz, siehst du dann auch in der Hinsicht. Wenn wir jetzt auf die Schiene des Vermieters gehen, also dass du dein Auto so gesehen einem fremden gibst, würdest du das machen?

Niels: Ja, würde ich auf jeden Fall machen ja, grundsätzlich ist es eine Einstellung, aber die habe ich so, das würde ich schon machen, weil ich auch einfach nicht zu sehr daran hänge. Für mich ist ein Gebrauchs Gegenstand auch so ein Leasing Fahrzeug, das kommt alle halbe oder alle Jahre kommt dann Neues hin. Das wird einmal sauber gemacht und dann ist es weg, ist völlig ok. Kommt neues also

ich habe, ich hänge da nicht dran. Insofern würde ich da auch bei dem Thema nicht dranhängen. Es wäre kein größeres Problem für mich.

Sebastian: Welche Risiken würdest du eigentlich einkalkulieren? Wenn du dein Fahrzeug vermietest?

Niels: Klar einkalkulieren muss man natürlich größere Schäden. Würde ich jetzt einfach sagen werden irgendwie vertraglich geregelt, wenn irgendwie was sein sollte, kann man es regeln und es muss repariert werden und sonstiges aber ist natürlich ein gewisser Verschleiß am Auto, da ist auch irgendwie im inneren Bereich, dass man vielleicht, auch wenn es nach wie vor ein Leasing Fahrzeug bleibt auch einkalkulieren muss gegenüber seinem Vermieter oder ich weiß nicht also dem "Verleaser", der einem das Auto verleast. Gut bei Leasing Fahrzeugen geht es wahrscheinlich eh nicht, keine Ahnung, wahrscheinlich haftungsmäßig ausgeschlossen, aber egal, aber grundsätzlich, so der Verschleiß, der noch zusätzlich hinzukommt, weil ein fremdes Auto benutzt man halt anders als ein eigenes, aber mein Gott ist halt wie gesagt, nur ein Gebrauchs Gegenstand und würde dann noch Einkünfte damit erzielen.

Sebastian: Also dir wäre es jetzt egal, wenn einer jetzt nicht so sachte beschleunigt und bremst.

Niels: Gut, das kommt immer darauf an, ob es sein eigenes Fahrzeug ist oder irgendwie ein Leasing Fahrzeug ist, das macht schon viel aus, muss man ganz klar sagen, was mir wahrscheinlich auch wichtig wäre ist diese Verlässlichkeit, die man dann irgendwie einem Mieter gegenüber haben muss, dass er wirklich an dem und dem Zeitpunkt da ist, das Auto bis zum gewissen Pegel aufgetankt ist usw. Das ist Abstimmung, weil da könnte ich mir vorstellen könnte es Probleme geben man überträgt das ja so ein bisschen auf das Thema AirBNB oder so, da läuft auch nicht immer alles ganz so, wie man es gerne hätte und da könnte ich mir dann leider auch vorstellen, dass auch noch ein paar Probleme gibt, die man im Alltag mit diesem Produkt dann hat.

Sebastian: Welche Vorteile würdest du sehen, wenn du dein Fahrzeug vermietest? Also, du hast ja finanziellen Vorteil schon angesprochen.

Niels: Ja finanziell klar durchaus interessant, aber wie gesagt ich glaube, für mich würde sogar der Aspekt überwiegen, dass man weiß, dieses Auto steht nicht zu 95% nur rum, sondern wird einfach mehr genutzt, die Ressource diese da ist, das ist einfach mehr ausgenutzt wird und cleverer einfach genutzt wird, das finde ich tatsächlich wichtiger als diesen finanziellen Aspekt.

Sebastian: Sehr Umweltbewusst. Finde ich gut! Wenn du dein Fahrzeug vermietest, hättest du da gerne bestimmte Informationen über den Mieter?

Niels: Ich glaube, ich bräuchte da nicht so viele Informationen, ich hätte nur gerne einfach die Verlässlichkeit, dass der Mensch, der da das Auto jetzt auch mietet, auch wirklich derjenige ist, also sprich mich interessiert jetzt nicht unbedingt was weiß ich, woher er kommt oder was er macht, sondern ich würde einfach nur, dass es irgendwo eine ziemliche Verlässlichkeit gibt, dass wenn was mit dem Auto ist, dass man diesen Menschen auch wirklich, dass der greifbar ist, dass man ihn wirklich auch im Nachgang noch irgendwie auffinden kann und der richtigen Instanz dann im Notfall, wenn was Schlimmes vorgefallen ist, auch irgendwie ja. Dass man mit dem auch nicht irgendwie mit irgendwelchen Möglichkeiten zu viele Anonymität drin ist, dass man irgendwie gar nicht mehr fassen kann, nur noch über Behörden gehen müsste und so weiter. Aber ja. Auch da mache ich mir nicht zu viele Gedanken, das ist ja sicherlich abgedeckt von solchen Geschäftsmodellen.

Sebastian: Hättest du dann irgendwie gerne auch Informationen, wenn Du ein Fahrzeug mietest, über den Vermieter irgendwie Bewertungen, ob der verlässlich ist, wie das Fahrzeug ist?

Niels: Ja, natürlich klar also man orientiert sich ja auch immer dran, auch wenn man weiß, dass viele der Bewertungen einfach nicht der Wahrheit entsprechen. Natürlich ist so ein Bewertungssystem schon immer ein sehr wichtiger, gibt eine Orientierung, ja wie gesagt auch da gibt es viele, viele Enttäuschungen, aber ich glaube, da würde ich mich auch von leiten lassen oder verleiten lassen definitiv, wenn du gut bewertet wir dann wäre man ihm natürlich gegenüber auf jeden Fall offener, als wenn jemand da ist, der wirklich schlecht bewertet wurde, und da ist natürlich clever gut, wenn es irgendwie eine Verknüpfung von dieser schlechten Bewertung zu einem realen Menschen ist. Das werden ja nächsten Account öffnet auch dieser Mensch wieder identifizierbar ist mit diesen schlechten Bewertungen und nicht jetzt einfach ein neues Konto aufmachen kann und dann fängt der wieder bei 0 an kann wieder irgendwie Mist machen, das wäre ganz wichtig natürlich für so ein System.

Sebastian: Wäre dir Fahrzeug Zustand, Services, Historie, Sauberkeit des Fahrzeugs wichtig, wenn du eins mietest, alter? Das du sagst, dass Auto sollte, nicht älter als 3 Jahre sein.

Niels: Glaube so der Zustand ist natürlich schon wichtig gerade so TÜV usw und dann einfach irgendwo eine Basis hat, dass man weiß, da dürfen jetzt keine Autos vermietet werden, die irgendwo kein TÜV

mehr haben, oder die irgendwelche schweren Schäden haben oder so ganz klar aber ich sag mal insbesondere für kurze Strecken brauch ich jetzt auch nicht wer weiß, wie viele Informationen über das ganze, ja, ich brauch jetzt kein Scheck Heft ich kaufe das Auto nicht, das ist irgendwie zeitlich begrenzt alles wenns natürlich längere Strecke werden wir natürlich ein großes Interesse und denk ich mal zu sagen Hey mir ist doch wichtig, dass er vielleicht wirklich weiß, nicht wie man das beweisen kann oder belegen kann, dass das Auto natürlich in einem wirklich guten Zustand ist oder ein gewisses Alter nicht überschritten hat oder so? Und ich will jetzt kein 30 Jahre altes Auto zum Beispiel nehmen, um irgendwo in meiner Heimat zu fahren stundenlang ja, das würde ich auch nicht machen.

Sebastian: Wenn du jetzt davon aus gehst, du hast kein eigenes Fahrzeug mehr, würdest du dann für eine Reise in die Heimat ein Auto ausleihen, wenn das finanziell attraktiv ist?

Niels: Ja, ich glaube wenns finanziell insbesondere der Bahn gegenüber attraktiv ist, dann würde ich das glaube ich tatsächlich vorziehen. Also für mich war es auch noch nie abwegig, ein Mietauto zu nehmen, um irgendwo in die Heimat zu fahren für ein paar Tage, wenn es sich irgendwie angeboten hat. Insofern wäre das absolut ein Modell, was ich unterstützen würde.

Sebastian: Fährst du im Monat öfters in die Heimat?

Niels: Seltener, alle 2-3 Monate maximal.

Sebastian: Selten okay. Dann ist noch die end Frage, wenn jetzt die Leasing Gesellschaft das Akzeptieren würde, dass du dein Fahrzeug vermietest und man jetzt ein cooles Konzept hätte und ein funktionierendes Konzept hätte. Von einem Anbieter der so gehen die Vermittlung macht, also das es Versicherung technisch abgedeckt ist, dass der Mieter Schrägstrich Vermieter auch das ein Mensch dahintersteht, dass man den auch irgendwie im Nachhinein kontaktieren kann und du nicht den größten Aufwand damit hättest, sprich, dass du das Fahrzeug irgendwo hinstellst, wenn man es mit der Handy App irgendwie auf und zumachen kann würdest du das dann nutzen als Vermieter?

Niels: Ich würde auf jeden Fall ausprobieren, ja, ich würde es bestimmt ausprobieren. Ich finde es grundsätzlich interessant, wie gesagt aus den aus den vorher genannten Gründen ausprobieren, auf jeden Fall, auch wenn es dann dauerhaft Sinn macht ist die Frage aber so prinzipiell könnte ich mir das schon vorstellen, allerdings könnte ich mir auch sehr gut vorstellen, dass die Zeit Slots, in denen man dieses Fahrzeug dann zur Verfügung stellt, ja auch irgendwo Begrenzt sein werden, weil man natürlich dann auch wieder seine Flexibilität aufgibt, seine Freiheit jetzt und sofort entscheiden zu können, wo man hin möchte oder von mir aus auch irgendwie, wenn man Notfälle sonst irgendwas einplanen möchte, dann geht es natürlich in insofern nicht, deswegen würde ich jetzt nicht sagen ich fahre morgens zur Arbeit und abends zurück und an allen anderen Zeitpunkten am Tag kann das Ding vermietet werden, so wird es bestimmt nicht kommen, dann wird es wahrscheinlich am Ende relativ wenig Zeit Räume geben, wo man sagt, wo man sich mit seiner Frau einig ist, ja jetzt kann das gerade jemand anderes haben.

Sebastian: Aber wenn du bei der Arbeit bist, dann, bist du 8 Stunden im Büro?

Niels: Ja, das stimmt. Das könnte tatsächlich, ja da gebe ich dir recht, das ist ein Zeitraum, wo man wirklich sagen kann, so jetzt hol die Karre, ich brauch sie nicht. Ich werde nicht vor 04:00 Uhr nach Hause fahren und bis dahin bitte wieder abstellen, aber dazwischen wäre das für mich in Ordnung, ja gebe ich dir recht. Das könnte ein Ansatz sein, aber ich glaub darüber hinaus so alles, was die Freizeit betrifft, könnte ich mir vorstellen, dass bei anderen doch wieder, dass bei einem selber doch wieder die Gemütlichkeit, die die fehlende Flexibilität siegt, die dann sagt OK der irgendwie probiert war nett vielleicht keine gute Erfahrung gemacht und dann lässt man es vielleicht auch leider schnell wieder.

Sebastian: Okay, okay, gut, dann war's das. Vielen Dank für deine Zeit!

Interview 6 Jan

Sebastian: Interview Nummer 6 Jan männlich in der Altersklasse 25 - 34 und vom Beruf Verwaltungs- und Büro Beruf

Sebastian: Jan wie kommst du zur Arbeit?

Jan: Mit der S Bahn jeden Tag hin und jeden Tag zurück.

Sebastian: OK, hast du dein eigenes Fahrzeug?

Jan: Ja, wir sind ein Haushalt mit 2 Personen und haben ein Auto.

Sebastian: Ihr habt ein Auto, okay, ist das Fahrzeug geleast oder gekauft?

Jan: Geleast.

Sebastian: Wie oft nutzt du dein Auto in der Woche gesehen?

Jan: In der normalen Woche, wo wir am Wochenende nicht weg sind, vielleicht einmal zum Einkaufen oder zu Freunden und sonst, hauptsächlich am Wochenende, also Montag bis Freitag, steht es meistens dann, ab und zu einkaufen. Aber sonst hauptsächlich am Wochenende.

Sebastian: OK also auf den Monat gesehen eher mal gelegentlich. Du hast ein sehr schönes Fahrzeug? Welche emotionale Verbindung hast du mit dem Auto?

Jan: Okay, das ist schwierig zu beschreiben. Ich fahre das Auto sehr gerne, es macht mir einen Heiden Spaß, aber ich bewege es nicht unnötig durch die Gegend. Also ich suche mir schon gezielt etwas, wenn ich zur Familie Richtung Köln oder Richtung Hannover fahre oder irgendwas, dann freue ich mich immer auf die Fahrt. Aber ich würde jetzt nicht auf die Idee kommen, nur deswegen extra zum Autofahren n ganzen Samstag im Schwarzwald zu verbringen.

Sebastian: Okay. So gesehen, siehst du das als sehr wichtigen Besitz oder eher so als praktisches Transportmittel, welches dir gefallen? Oder ist es eher ein Hobby?

Jan: Also das Auto jetzt sehe ich als Spaß. Als Komfort, aber wenn ich mir grundsätzlich ein Auto holen möchte, wofür meine weitere Lebensplanung wie auch immer, dann brauche ich etwas Praktisches.

Sebastian: OK.

Jan: Das wäre in dem Fall leider kein Elfer.

Sebastian: Ich behaare noch ein bisschen auf diese Thematik. Würdest du sagen, dieses Auto ist dein ein und alles und du würdest es am liebsten im Wohnzimmer stehen haben oder sagst du ich habe es, es steht in der Garage, muss gut aussehen, muss mir Spaß machen, aber wenn mal was damit sein sollte, dann ist es für mich kein Weltuntergang.

Jan: Eher zweiteres. Mittel zum Zweck welches mir gefallen sollte

Sebastian: Gut, du meinstest ja, du nutzt die öffentlichen Verkehrsmittel. Was für Verkehrsmittel nutzt du noch?

Jan: Also vorrangig die S Bahn, ja gelegentlich die U-Bahn, ja gelegentlich auch den ICE für lange Strecken, also Fernverkehr. Sonst für den Urlaub auch Flugzeug okay.

Sebastian: Und jetzt mal so auf die Mobilität in der Stadt betrachtet s Bahn u Bahn nimmst du Fahrräder, Elektro, Scooter?

Jan: Also ich bin noch nie einen E Scooter gefahren. Ich nutze gern das Fahrrad, aber jetzt auch nicht in Stuttgart, in Stuttgart wüsste ich auch nicht, wann ich mich mit dem Auto dort bewegt habe. Eigentlich immer nur mit der Bahn ab und zu mit dem Bus. Mit dem Auto nie mit dem Fahrrad, auch nie macht beides keinen Spaß in Stuttgart. Kommt aber auch auf die Stadt drauf an. In München bin ich zum Beispiel immer viel Fahrrad gefahren. Weil das einfach gut ging.

Sebastian: OK, Carsharing hast du auch schon mal benutzt?

Jan: habe ich schon mal benutzt. Dreimal insgesamt, wenn es hochkommt.

Sebastian: OK, wo hast du es genutzt im Urlaub, oder?

Jan: In Hamburg in München. Ist ja auch immer die Frage, wie man Carsharing definiert.

Sebastian: Also jetzt dieses Business to customer Carsharing wie ShareNow und Miles.

Jan: Also die bezeichnen sich selbst irgendwie als Carsharing. Aber am Ende ist das ja nichts anderes als eine Autovermietung auf Stunden statt auf Tage, also Sharing ist ja, ich weiß gar nicht, ob das so B to C überhaupt, ob man das Sharing nennt oder wirklich Vermietung. Aber ja wenig genutzt und auch

jetzt ich finde es aus meiner Sicht zu Teuer. Kann ich lieber den ganzen Tag einen Mietwagen holen und den Sprit bezahlen, als dass ich da 0,40€ pro Kilometer Bleche oder was die oder pro Minute?

Sebastian: Okay, also du hast es bis jetzt nur im Urlaub verwendet. Ja OK, also einfach um in der Stadt flexibler mobil zu sein, anstatt mit den öffentlichen Verkehrsmitteln.

Jan: Das war auch eher mal so ein nice try. Am Ende ist es unkomplizierter, n bisschen zu laufen. Und die S Bahn zu nehmen.

Sebastian: Ja, dann muss das Fahrzeug auch irgendwie wieder parken. Ja gut, hast du schon mal etwas von Peer to Peer Carsharing gehört?

Jan: Wenig wenig.

Sebastian: Okay, warum würdest du sagen, dass du wenig gehört hast?

Jan: Also ich lese zum Beispiel täglich das Handelsblatt. Aber da taucht es beispielsweise nicht auf und in anderen sozialen Netzwerken oder so taucht es auch nicht auf und Freunden redet man da auch nicht so drüber.

Sebastian: Aber auch aktiv jetzt nicht danach gesucht?

Jan: Aktiv nicht danach gesucht und im Freundeskreis auch nie im Gespräch gewesen. Kam einfach so nicht auf.

Sebastian: OKOK, dann springen wir mal in die Thematik P2P Carsharing. Wenn du kein eigenes Fahrzeug hättest, würdest du P2P Carsharing nutzen wollen? Beispielsweise wenn es in der Nachbarschaft jemanden gibt, der sein Auto vermietet?

Jan: Doch könnte ich mir auf jeden Fall vorstellen, ja, also ich würde dafür aber mein Lebensstil so nicht verändern also ich würde trotzdem weiterhin die S Bahn zur Arbeit nehmen, auch wenn mein Nachbar mir ein Auto leihen könnte, aber wenn ich jetzt überlege ich möchte das Wochenende nach München, finde keinen passenden Zug und er hat das passende Angebot, dann würde ich vielleicht auf das Auto zurückgreifen.

Sebastian: Okay, würdest du das Konzept als Vermieter nutzen wollen?

Jan: Ja, kommt so ein bisschen aufs Auto drauf an also ich muss ja wissen, dass mir die Ressource, die ich in dem Moment vermiete, auch nicht zur Verfügung steht. Das heißt, wenn ich 2 Wochen im Urlaub bin, weiß ich brauche das Auto nicht, dann kann ich s bereitstellen, wenn ich 3 Autos habe bei 2 Leuten, dann weiß ich auch ich kann eins bereitstellen. Aber wenn ich ein Auto für 2 Personen habe, dann ja ist das komfortable, dass ich das Auto stehen habe und zur Verfügung steht.

Sebastian: OK, die Flexibilität ist dann wichtig, nicht der finanzielle Aspekt.

Jan: ja.

Sebastian: OK.

Jan: OK es kommt natürlich auch darauf an, ich weiß gar nicht, wie da so die Versicherungslage ist. Wenn ich jetzt mir ein teures Auto kaufe und dieses Auto vermiete, übernimmt das meine Versicherung. Wenn damit Schäden passieren. Es sind alles so fragen rechtlich. Ich verdiene auch Geld damit.

Sebastian: Ja also während der Mietdauer ist das Fahrzeug über die Plattform versichert. Ist halt dann auch die Frage ja, bis zu welchem Fahrzeug wert? Das sind nochmal Details, die man sich anschauen muss.

Jan: Also, wenn als Zweitwagen, n Golf, Polo und Skoda Fabia weiß ich nicht irgendwie sowas hätte, hätte ich damit kein Problem, das glaub ich abzugeben.

Sebastian: OK. Welche Vorteile hättest du deiner Meinung nach, wenn du Peer to Peer Carsharing als Mieter benutzt? Sprich du hast kein Auto jetzt du verlässt dich jetzt auf dieses Carsharing Angebot und auf die öffentlichen Verkehrsmittel.

Jan: Ich sehe, wenn ich jetzt ein normales Leasing Fahrzeug so Golf, Klasse oder so nehme, dann bin ich bei 300 - 400€ im Monat. Das sind einfach Fixkosten, die ich mir nicht ans Bein binde. Das heißt, ich kann das Auto wirklich dann nutzen, wenn ich es brauche. Das wäre der große Vorteil.

Sebastian: OK und generell so Umweltaspekte oder so siehst du da einen Vorteil, wenn man sich auf P2P Carsharing konzentriert.

Jan: Wenn das alle machen würden, hättest du im Durchschnitt natürlich viel weniger Autos pro Person, ne ganz ganz klar. Ich sehe aber auch den Nachteil, dass die Verfügbarkeit dann abnimmt, also wenn man nur noch ein Auto auf 10 Leute hat und alle am gleichen Wochenende weg wollen, dann kann nur einer das Auto nehmen.

Sebastian: Ja, da hast du recht.

Jan: also Umweltaspekt auf jeden Fall macht in der Stadt auch mehr Sinn als auf dem Land aber, ja büßt man einfach Flexibilität auch ein.

Sebastian: OK also Vorteil würdest du sehen Kosteneinsparungen dann auch eine gewisse Weise Reduzierung der Fahrzeuge, die auch zum Umwelt Aspekt beitragen, aber als Risiko siehst du dann auch die Verfügbarkeit der Fahrzeuge? Und dass du deine Flexibilität in einer gewissen Weise aufgibst.

Jan: Ich glaube, auch die Schwelle ein Auto zu nutzen, ist dann. Höher genau also, wenn ich überlege, ich muss mir dieses Auto für das Wochenende mieten und ich bin mir noch nicht sicher, dann lass ich es vielleicht lieber und bewege mich trotzdem mit den öffentlichen Verkehrsmitteln, weil ich das Ticket sowieso habe, also der Umweltaspekt, der ist ja schon verstärkt und auch mit der Zeit. Und man lernt ja auch dazu, also wenn ich meine Eltern jetzt in die S Bahn schicke, die müssen 3 Stunden Plan lesen, um die s Bahn zu finden. Wenn sie aber jeden Tag machen, dann entsteht auch Routine.

Sebastian: Siehst du noch irgendwelche Risiken als Mieter eines Carsharing Angebots?

Jan: Ja, was passiert, wenn mir ein Schaden am Auto passiert, gibt es wahrscheinlich auch Regelungen mit Selbstbehalt und ähnlichem. Ja, aber grundsätzlich ist das Risiko ja ziemlich gering. Ich glaube, das Hauptrisiko trägt eher der Vermieter auch in Bezug auf Wartung und Verschleiß ist für mich eher aus Mieter Sicht ein Vorteil.

Sebastian: OK, wenn wir uns mal die Perspektive des Vermieters anschauen. Welche Vorteile siehst du, wenn du dein nicht genutztes Fahrzeug vermietet?

Jan: Ich kann die Fixkosten ein bisschen wieder reinholen, eher auffangen. Das ich sage ich reduziere für mich die Fixkosten. Das ist einer der großen Vorteile. Gewissermaßen kann man es auch als Finanzierungsmodell nutzen also jemand, der sich vielleicht ein Auto für 600€ im Monat nicht leisten kann, kann es sich leisten, wenn es 2 Wochenenden im Monat vermietet. Also vielleicht die Erschwinglichkeit überhaupt?

Sebastian: Okay, was für ein Risiko würdest du als Vermieter sehen.

Jan: Wartung, Verschleiß, Missbrauch.

Sebastian: Siehst du auch einen Image Verlust?

Jan: Nee, nicht unbedingt. Wenn ich jedes Wochenende mein Auto vermiete und dass kommt immer wieder als Müllhalde zurückkommt, dann ja wohl mit Imageverlust hat das eigentlich nichts zu tun.

Sebastian: OK, wenn du ein Fahrzeug mietest, welche Informationen hättest du denn gerne über das Fahrzeug und dem Vermieter, beispielsweise. Ist es dir überhaupt wichtig, Informationen über den Vermieter zu haben?

Jan: also in erster Linie auf jeden Fall über das Fahrzeug, denn ich nutze das Fahrzeug, oder miete ich ja für einen Zweck an, ich habe immer einen Zweck, wenn ich mir ein Fahrzeug miete. Zweck kann sein ich ziehe um, ich gehe Skifahren oder ich will nur zu meiner Oma fahren und für Skifahren brauche ich ein Kombi für den Umzug, vielleicht auch also Fahrzeug, auf jeden Fall wichtig Vermieter ist mir im Prinzip egal.

Sebastian: Okay, würde es dir helfen, Bewertung zu haben, wie verlässlich er ist? Oder würdest du da nicht so den Fokus drauflegen?

Jan: Doch das wäre mir eigentlich schon wichtig, also wenn ich ein Auto Buche wäre mir wichtig, dass es dann auch zur Verfügung steht, weil ich mich ja darauf verlasse, dass wenn die Bahn zu spät kommt oder ausfällt, dann ärgere ich mich auch.

Sebastian: Wäre dir auch der Fahrzeug Zustand oder die Fahrzeug Historie wichtig also wie alt das Auto ist, wie viele Kratzer, Dellen wie gut es gewartet ist?

Jan: Doch also in Form eines Mindeststandards wäre mir das wichtig. Also mir wäre jetzt theoretisch egal, wenn da mal vor 5 Jahren Auffahrunfall war, aber mir wäre wichtig, dass man so einen Mindeststandard an Wartung oder so hat, klar TÜV ist der absolute Mindeststandards geht ja auch gar nicht anders, aber das Thema vielleicht Inspektion. Ja, doch Alter wäre vielleicht auch interessant für mich wären auch Sachen relevant wie Apple CarPlay, weil ich einfach Google Maps und Musik easy dann nutzen können möchte.

Sebastian: OK ja OK und wenn du dein Fahrzeug vermieten würdest, welche Informationen hättest du gerne über den Mieter? Oder hättest du gerne Informationen über den Mieter?

Jan: Im Prinzip ähnlich auch so ein Bewertungsmodell in Form von Zuverlässigkeit also, wenn man jetzt als Beispiel mal BlaBlaCar so als Referenz sieht, da gibt es ja auch die Leute, die fahren und die mitfahren und ich hatte auch immer lieber Fahrer oder Mitfahrer, die gute Bewertungen hatten, weil die mich dann auch abholen oder die auch am Treffpunkt sind. Ja sonst. Eigentlich sonst nichts.

Sebastian: Dann als abschließende Frage. Wenn rechtlich alles geklärt wäre und ein Auto hättest, was für dich praktisch wäre und jetzt kein neun Elfer ist, du für einen gewissen Zeitraum in der Woche dein Fahrzeug abgeben könntest, ohne Flexibilität einzubüßen. Würdest du dann dein Fahrzeug über P2P Carsharing vermieten?

Jan: Ja, du hast ja gerade sehr viele Prämissen genannt, die das Ganze attraktiv machen. Einmal der rechtliche Aspekt, dann kein Verlust von Flexibilität, das wären so meine beiden Hauptpunkte. Und das zeigt mir, dass ich gar kein Auto brauche und dann hätte ich damit auch kein Problem.

Sebastian: Wenn du mit dem Auto zur Arbeit fahren würdest, für den Zeitraum dass du im Büro bist, dass dann jemand anderes dein Auto nutzt für die 8 Stunden?

Jan: Vielleicht nicht für die vollen 8 Stunden, aber für einen Teil also, wenn ich um 08:00 Uhr anfangen zu arbeiten, könnt ihr das ab 09:00 Uhr holen. Und weiß ich ab 15:00 Uhr müsste es aber immer wieder hier stehen, weil ich flexibel sein möchte. Zwischen 15 und 17:00 Uhr Feierabend zu machen, beispielsweise.

Sebastian: Könntest du dir es auch als Mieter vorstellen zu nutzen?

Jan: Wenn es zum Beispiel so ist, dass ich hier das Auto abholen, damit zu Ikea zu fahren und ein bisschen was einzuladen und das sind 4 Stunden hier wieder abliefern, dann kann ich das sowohl als Mieter als auch als Vermieter vertreten.

Sebastian: OK perfekt, vielen Dank für deine Zeit.

Interview 7 Nico

Sebastian: Interview Nummern 7 Geschlechts des befragten Männlich, Altersklasse 25 - 34 vom Beruf her Verwaltungs- und Büroberuf

Sebastian: Nico wie kommst du täglich zur Arbeit?

Nico: Bahn

Sebastian: OK also öffentliche Verkehrsmittel. Hast du ein eigenes Fahrzeug? Oder hast du Zugriff auf ein Fahrzeug?

Nico: Ab und zu ja. Aber kein eigenes Fahrzeug.

Sebastian: Ab und zu in der Familie, oder?

Nico: Ja

Sebastian: Okay, wie oft würdest du ein Fahrzeug nutzen?

Nico: Einmal die Woche vielleicht.

Sebastian: Einmal die Woche, okay. Welche anderen Verkehrsmittel nutzt du noch?

Nico: Viel Fuß, viel Fahrrad.

Sebastian: Okay, also öffentliche Verkehrsmittel, Fahrrad und zu Fuß. Hast du schon mal Carsharing verwendet?

Nico: Nein

Sebastian: Nein, ok, hast du schon mal von P2P Carsharing gehört?

Nico: Nein

Sebastian: Nein OK. Würdest du, wenn dir das Konzept von P2P Carsharing bekannt wäre, würdest du es nutzen?

Nico: Nein

Sebastian: Nicht also du würdest das nicht nutzen wollen. Warum würdest du P2P Carsharing nicht nutzen wollen?

Nico: Weil ich kein Auto fahren will.

Sebastian: Du willst kein Auto fahren?

Nico: Weil ich in der Regel kein Auto brauche.

Sebastian: Warum fährst du nicht gerne Auto?

Nico: Gibt meiner Meinung nach bessere Möglichkeiten, Dinge zu erledigen für meine Strecken und Nutzung wäre ein Peer to Peer Carsharing zu aufwendig. Ich brauche ein Auto nur, um Sachen zu transportieren. Und wenn ich dann erstmal ein Auto organisieren müsste, wäre der Aufwand zu groß, als der Mehrwert bieten würde.

Sebastian: Okay, aber du meinst ja grad, wenn du Sachen transportierst mit dem Auto, hättest du kein Auto und auch kein Auto in der Familie wie würdest du das machen?

Nico: Mehr zu Fuß oder Freund.

Sebastian: Freunde dann fragen, die ein Auto haben und so gesehen die das transportieren könnten?

Nico: Ja, weil das einmalige Sachen wären und nicht regelmäßig.

Sebastian: Okay, okay. Gehen wir jetzt mal davon aus, du würdest es nutzen als Mieter du hast kein eigenes Fahrzeug und weil du ja etwas transportieren musst, mietest du das Fahrzeug deines Kumpels. Ja, oder von deinem Nachbarn. Welche Risiken siehst du darin?

Nico: Beim Mieten. Dass dir Schäden angehängt werden, eventuell ein Risiko, dass ich sehe. Das der Verkehrszustand nicht einwandfrei ist. Das in Verkehrskontrollen Unterlagen ähnliches fehlen nicht und damit nicht geläufig bin.

Sebastian: Du meinst ja schon du fährst nicht gerne Auto, würdest du aber trotzdem Vorteile in einem Peer-to-Peer Carsharing Programm sehen?

Nico: Ja, schon

Sebastian: welche wären das denn?

Nico: Bessere Auslastung und Nutzung der Autos, Verringerung der Auto Anzahl damit auch sowas wie Versicherungen, Steuer, Summe und so weiter. Kleinere Parkplatz Problematiken die glaube ich im Auto immer wieder hat seinen Grund, warum ich nicht fahr.

Sebastian: OK.

Sebastian: Zum Thema Versicherung, Steuern. Du meinst es als persönliche Belastung, dass man weniger Versicherung und Steuer zahlen muss, oder?

Nico: Wenn es weniger Autos gibt, weil man die teilt, ist logischerweise sind die Belastungen insgesamt niedriger, denn weniger das Zahlen kommt es darauf an, ob ich deswegen Auto Verzicht dann spar ich oder wenn jemand anderes Auto verzichtet, spart der, aber das ist auf jeden Fall denke ich ein Vorteil von dem von der ganzen von einem prinzipiellen Konzept. Ja, was wäre noch ein Vorteil? Es kommt immer drauf an im Vergleich zu was?

Sebastian: Als Beispiel ist im Vergleich ein eigenes Auto zu besitzen.

Nico: Ja man spart eben das Geld natürlich auch die Anschaffungskosten sowieso auch ist auch klar. Ich würde davon ausgehen. Würde das Auto vielleicht. Weniger nutzen, Sprit sparen? Weil es aufwendiger ist. Genauso gut Nachteil sein, weil man es weniger nutzt. Und andere Dinge dann umständlicher sind? Ja, man hat nicht diese Verfall kosten oder wie auch immer von dem Auto, wenn man es selber besitzt und im Vergleich zu einem offiziellen Carsharing Plattform gehe ich davon aus, dass es günstiger sein kann, weil kein großer Apparat dahinter hängt.

Sebastian: Okay. Wenn du in den Urlaub gehst? Wie kommst du in den Urlaub?

Nico: Ja, das letzte Mal tatsächlich mit der Bahn.

Sebastian: Mit der Bahn okay. Würdest du jemals mit dem Auto in den Urlaub fahren?

Nico: Ja, schon

Sebastian: Schon ok, wenn du kein eigenes Auto hast und auch deine Familie wo würdest du dann so ein Auto herbekommen?

Nico: Wahrscheinlich nicht mit dem Auto, dann würde ich nicht mit dem Auto fahren.

Sebastian: OK also, du würdest dann auch keins mieten wollen.

Nico: Nee, das glaube ich wäre nicht, würde nicht passen.

Sebastian: OK.

Sebastian: Gehen wir mal davon aus, du hast ein Auto und du würdest es jetzt auf so einer Plattform vermieten was? Für Vorteile hättest du.

Nico: Ich könnte das Auto in der Totzeit nutzen und damit Geld wieder reinholen. Finanzielle Vorteile. Ich denke, das ist der einzige große Vorteil OK, ansonsten macht das Ganze denke ich nur. Probleme und birgt Risiken.

Sebastian: Welche Risiken siehst du?

Nico: Beschädigungen, Zeitaufwand durch Bereitstellung Schlüsselübergabe. Eine gewisse Problematik das das Auto zum richtigen Zeitpunkt wieder zurück ist. Dass es wieder verfügbar ist, dass man da eine gewisse Abhängigkeit erschafft, weil das Auto einfach zeitweise nicht zur Verfügung steht. Irgendwelche Betrugsmaschen.

Sebastian: Okay. Was muss dir Carsharing bieten, dass du sagst, okay, ich fahr doch gerne?

Nico: Ich glaub kann's nicht oder also ist weil für mich ist Autofahren auch mit einem eigenen Auto keine lukrative Option, dann wird es durch Carsharing nicht interessanter.

Sebastian: Weil es zu teuer ist, oder?

Nico: Nee, für mich ist das eher eine Einstellungs Sache, Komfort, Sache auch Umwelt und so weiter deswegen.

Sebastian: Also du fährst kein Auto, weil es Umwelt belastend ist.

Nico: Ist ein Grund. Ja. Mir gefällt es auch sonst nicht. Und ich kann andere Wege finden.

Sebastian: Also du findest es nicht komfortabel Auto zu fahren.

Nico: Ja, komfortabel ist das falsche Wort. Ich finde es keine gute Entscheidung in Summe gegenüber anderen Möglichkeiten, die ich habe. Ich sehe keinen Grund dafür.

Sebastian: Hättest du mir ein Grund dafür?

Nico: Ich präferiere andere Möglichkeiten. Zum Beispiel ist ein Grund das Autofahren mit Alkohol nicht geht. Anderer Grund zum Beispiel ist auch definitiv Parkplatz Problematik immer wieder die man hat, ein weiterer Grund ist für mich eine gewisse Unflexibilität, weil wenn ich ein Auto habe, dann stelle ich das irgendwo ab und muss auch irgendwie wieder mit zu dem Auto und mit dem Auto zurück. Ich kann nicht irgendwo zwischen Strecken, zum Beispiel zu Fuß machen und dann wieder woanders mit dem

Bus oder der Bahn weiter, oder? Wieder weiter zurücklaufen, oder? Das ist auch noch so ein Punkt, der immer mal wieder vorkommt und der negativ ins Gewicht fällt.

Sebastian: OK. Generell du hast ja Umweltschutz angesprochen du fährst kein Auto wegen Umweltschutz? Glaubst du, dass P2P Carsharing trotzdem einen Beitrag zum Umweltschutz leisten kann?

Nico: Mhm ja, ich denke schon. Weil es die Gesamtanzahl der Autos reduziert und reduzieren kann und dann potenziell auch die gesamte Anzahl an gefahrenen Kilometer und so und dementsprechend könnte ich mir schon vorstellen, dass n kleinen geringfügigen Beitrag leisten kann ich glaube, es gibt deutlich bessere Konzepte, wenn man darauf raus möchte.

Sebastian: OK. Dann so gesehen, zum Ende zusammenfassend du könntest es dir nicht vorstellen, P2P Carsharing zu nutzen, aus dem Grund einfach, weil du nicht gerne Auto fährst. Du siehst es etwas unflexibel an und für dich ist es einfach komfortabler, Öffentliche Verkehrsmittel zu nutzen.

Nico: In der Regel ja.

Sebastian: Ok, dann vielen Dank für deine Zeit und Ansichten.

Interview 8 Felix

Sebastian: Interview Nummer 8 Geschlecht des Befragten männlich Alter des Befragten zwischen 18 und 24 vom Beruf her Student Felix wie kommst du zur Arbeit?

Felix: Mit einem Geringverdiener Kfz meistens.

Sebastian: Ist es dein eigenes Auto, ist es gekauft oder geleast?

Felix: Geleast.

Sebastian: Wie oft nutzt du dein Fahrzeug?

Felix: Täglich

Sebastian: OK und welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Auto?

Felix: Bis jetzt noch ziemlich gering

Sebastian: OK also du sagst eher eine geringe emotionale Verbindung. Es muss halt ein praktisches Transportmittel sein was dir gefallen muss.

Felix: Genau, aber es darf jetzt auch nicht komplett daneben sein. So also ja, du weißt. Was ich meine?

Sebastian: Ja ja, nutzt du noch andere Verkehrsmittel?

Felix: Ganz selten mal die Bahn.

Sebastian: OK hast du jemals schon mal Carsharing benutzt?

Felix: Nee, nicht, noch nicht.

Sebastian: Warum hast du es noch nie benutzt?

Felix: Weil es sich einfach nicht anbietet, hier, ich wohne ja doch ein bisschen außerhalb von Stuttgart und da gibt es einfach keinen Anbieter, ansonsten würde ich es mir schon überlegen, wenn es auch preislich attraktiv wäre. Es gibt hier einen Carsharing Anbieter da kann ich mir hier bei mir im Ort ein Auto ausleihen muss es dann aber wieder zurückbringen. Aber was bringt mir das so also da muss ich erst mal dahinlaufen, dann kann ich mit dem Auto rumfahren.

Sebastian: Ja, ja und wenn du kein eigenes Auto hättest, wäre es dann für dich was?

Felix: Auf jeden Fall.

Sebastian: Ja, wer bietet das an?

Felix: Deer

Sebastian: Ah ja, mit den Elektroautos ja.

Sebastian: Okay, hast du schon mal von P2P Carsharing gehört?

Felix: Gehört ja, ich weiß nicht, ob ich das Richtige meine, das ist doch quasi, dass jeder die gleichen Rechte hat und alle gemeinsam Fahrzeuge nutzen also, also du nutzt mein Auto oder so ähnlich irgendwie, gell?

Sebastian: Ja, genau.

Felix: Also ein ganzer Pool?

Sebastian: Ja, wenn, wenn so gesehen du ein Auto, hast du nur 2 Tage die Woche ins Büro fährst und 3 Tage der Woche steht das Auto rum, weil du es dann nicht benutzt, könntest du das auch so, auf einer

P2P Carsharing Plattform inserieren und dann könnte ich beispielsweise, wenn ich kein Auto habe, dein Auto mieten und dir so gesehen Geld dafür zahlen.

Felix: Eigentlich eine geile Idee.

Sebastian: Ja also das reduziert die Leerlaufzeit. Also, du hast schon mal davon gehört, aber noch nie wirklich benutzt?

Felix: Genau ich weiß gar nicht wo wird so etwas angeboten wird so Stuttgart angeboten?

Sebastian: Ja, ganz wenig. OK, dann haben wir die Frage auch geklärt. Wenn du kein eigenes Fahrzeug hättest, dann würdest du das Nutzen, oder?

Felix: Ja ja, könnte ich mir vorstellen.

Sebastian: Würdest du dein eigenes Fahrzeug über so eine Plattform zur Verfügung stellen?

Felix: Kein Plan wie das dann auch Versicherungstechnisch und so ist das nicht ein bisschen schwierig?

Sebastian: Also wäre Versicherungstechnisch abgedeckt.

Felix: Dann ja, könnte ich mir schon vorstellen, also mit dem Alltagsauto, wenn ich jetzt mal irgendwann einen Porsche holen würde dann würde ich auf jeden Fall den nicht zur Verfügung stellen, aber wenn das ein Alltags Auto ist, was mich nicht juckt so, dann kann man das schon mal überdenken. Auch voll schwierig, so dann mit Benzinverbrauch und alle Modelle.

Sebastian: Ja, nein, ich glaube, das ist recht leicht machbar, dass man einfach sagt, voll voll Policy, der kriegt das Auto voll und bringt es zurück.

Felix: Ja, stimmt

Sebastian: Aber du hast ja n bisschen mit deiner Antwort gezögert welche Risiken würdest du jetzt konkret sehen, wenn du dein Fahrzeug vermietet?

Felix: Da will ich erstens die Deckung sehen keine Ahnung, einfach nur eine blöde Frage, du kannst ja nicht jedes Mal das Fahrzeug 360 Grad rum aufnehmen so keine Ahnung bleibt an der Felge irgendwo hängen. Und ok das sind jetzt nur 19 Zoll Felgen, aber trotzdem kostet das so eine Felge bei VW 800€ und der bleibt hängen und sagt er war es nicht, ich kann nicht beweisen, dass er es nicht war und bleibt, 800€ hocken und der hat die Karre für keine Ahnung Hundert Euro am Tag gemietet, das rentiert sich dann einfach finanziell auch nicht.

Sebastian: OK also Risiken von Schäden am Fahrzeug durch den Mieter, dann Versicherungsprobleme hast du auch angesprochen.

Felix: Ja, und dann zu dem Halt noch das mit dem Tankinhalt finde ich auch ein bisschen, weil da musst du immer schauen, entweder wenn du damit voll zu voll machst, dann musst du immer schauen, dass dein Auto voll ist, also du hast halt schon auch ein Aufwand dadurch, oder ob das der Aufwand den finanziellen Gegenüberstehend gerechtfertigt ist, halt die Frage.

Sebastian: OK, hättest du auch irgendwie Angst, dass der Mieter das Fahrzeug missbraucht?

Felix: Ja, das könnte natürlich auch sein, aber weniger ehrlich zu sein.

Sebastian: Eher weniger OK, wenn wir jetzt mal die Risiken beiseitelegen, welche Chancen würdest du sehen, wenn du dein Fahrzeug vermietet?

Felix: Ja natürlich, das ist jetzt so heute Morgen bin ich im Homeoffice da brauch ich mein Auto eigentlich, wenn dann nur keine Ahnung ich war, einkaufen gehen oder so aber eigentlich nicht. Ja, dann wird das jemand nutzen. Die Fahrzeugnutzung liegt bei irgendwie 95% am Tag steht ja das Auto nur rum dann wird es vielleicht 90% rumstehen, wenn das noch jemand anders nutzen würde.

Sebastian: OK, aber jetzt konkret gesehen siehst du da irgendwie einen finanziellen Vorteil?

Felix: Keine Ahnung, ich weiß nicht, ob sich das wirtschaftlich lohnt, wie gerade schon angesprochen, wenn dann Fälle sind mit Schaden oder so und dann. Wenn wir dann über die Kilometer Regelung macht da keine Ahnung, wieviel Kilometer 0,30€ zahlt, dann rechnet sich das Halt am Ende vom Tag kaum bei so einem ich glaube das rechnet sich nicht. Wenn du irgendeine billige Rost Schlüssel hast, aber mein Auto ist jetzt halt doch, Keine Ahnung ist nicht richtig hochpreisig, aber es ist es ist halt trotzdem noch nicht mal ein Jahr alt. Ja, dann willst du halt dann auch nicht irgendwie, dass da irgendwie was mit passiert, so weißt du ich meine und zudem musst du dann ja auch wenn du ein Leasing zurückgibst viel Geld zahlen, wenn irgendjemand irgendeine ***** baut.

Sebastian: Ja, da hast du recht, hast du recht. Okay, es ist so gesehen ein Benefit davon, das Fahrzeug zu vermieten siehst du nicht wirklich, außer dass halt die Laufzeit reduziert wird?

Felix: Genau außer den Leerlaufzeiten und dass du vielleicht für dein Inneres Bewusstsein was tust um die Umwelt zu schonen.

Sebastian: Ja, okay. Wenn wir jetzt mal aus der Sicht gehen, dass du Mieter wärst, welche Risiken würdest du sehen als ein Mieter von einem P2P Carsharing Fahrzeug?

Felix: Ich sehe das auch irgendwie wieder mit den Schäden, dann drehen wir den Spieß einfach um und sagen der Vermieter sagt dann hey, du bist da hängen geblieben obwohl du das eigentlich gar nicht warst, das sehe ich eigentlich als größten Punkt. Das ist ja bei den Autovermietungen immer so, dass sie das als größten Punkt haben, die Versicherungsabdeckungen im Griff zu haben. Gerade wenn das teure Karren sind. Das sehe ich als bisschen problematisch und dann halt auch auf den Zugriff auf das Auto, denn du kannst es dann ja nur nutzen, wenn sage ich der Hauptnutzer also ich oder der Besitzer des Fahrzeugs das Fahrzeug nicht braucht. Wenn du dann in einer gewissen Weise. Angewiesen da drauf bist und dann fällt dir ein ja, ich habe jetzt doch heute keine Ahnung einen Arzttermin. Also hätte ich nur eine eingeschränkte Flexibilität.

Sebastian: Ja, dann kommst du nicht zur Arbeit. Genau die Zuverlässigkeit ist dann halt auch immer so die Frage.

Felix: Die Flexibilität ist nicht so gegeben, wie wenn du selbst ein Fahrzeug besitzt.

Sebastian: Ja, hättest du sonst irgendwelche Bedenken, dass das Fahrzeug vielleicht nicht in einem adäquaten Zustand ist, nicht gewartet wurde, vielleicht nicht mehr ganz fit ist hättest du irgendwie Sicherheitsbedenken?

Felix: Ja gut, das siehst du ja eigentlich, das siehst du, wenn du das also ich denke da keine Ahnung online Plattform oder so gehst, dann sieht man ja eigentlich recht schnell, ob das in einem guten Zustand ist oder nicht?

Sebastian: Aber wäre dir das wichtig?

Felix: Ob das Auto in einem guten Zustand ist? Ja, safe also du willst ja trotzdem auch sicher ankommen und so.

Sebastian: OK. Okay, und wenn wir jetzt mal über die Risiken gesprochen haben, welche Benefits siehst du, wenn du kein eigenes Auto hast und so ein Fahrzeug mietest?

Felix: Ja gut, du musst dich halt um das ganze drum nicht kümmern, also du nutzt das Auto ja nur so ähnlich wie dann bei einem Mietwagen. Du musst dich nicht drum kümmern wie die Winterreifen drauf zu machen. Außer dass du das halt kurz davor checken solltest oder dass das im System hinterlegt sein muss. Ansonsten musst du dich nicht um Stellplatz und so kümmern, denn das steht ja bei demjenigen.

Sebastian: Also du meinst, das ganze Drumherum also Service Versicherung, Reparaturen.

Felix: Genau du nutzt das Ding nur und der Rest ist in Anführungsstrichen eigentlich egal.

Sebastian: Okay. Wenn du dir ein Fahrzeug anschaut, dass du mieten möchtest, welche Faktoren würden deine Entscheidung beeinflussen, dieses Fahrzeug zu nehmen?

Felix: Wartungszustand oder ob das einigermaßen in Ordnung aussieht, einfach also einfach quasi du siehst, ob das Fahrzeug jetzt die übelste Drecks Karre ist oder ob du damit noch sicher von A nach B kommen kannst. Und dann das Platzangebot ja. Das war eigentlich schon. Der Standort, wo das Auto steht, wenn das jetzt hier 15 Kilometer weit weg steht und da erst irgendwie hinkommen muss, dann bringt mir das auch nicht viel.

Sebastian: Okay, da hast du recht. OK, wenn du ein Fahrzeug mietest, hättest du noch gerne irgendwelche Informationen über den Vermieter?

Felix: Informationen so konkret eigentlich nicht, aber vielleicht irgendwie Kontakt auf jeden Fall und vielleicht so irgendwie. Ja, okay, das kriegst du wahrscheinlich angegeben, so die die Schadenssumme, also wieviel Selbstbeteiligung du hast so und so.

Sebastian: OK und wenn du dein Fahrzeug vermietest, was wäre dir wichtig über den Mieter von Informationen zu haben?

Felix: Ja eigentlich schon viel, also Alter Geschlecht. Und ja, also keine Ahnung, dass du ein bisschen einschätzen kannst, ja wer mit deinem Auto rumfährt.

Sebastian: Wäre es dir wichtig, die Führerschein Historie zu haben, beispielsweise um zu sehen, ob er schon Verkehrsdelikte hatte? Oder würdest du sagen ist egal, er kann trotzdem damit fahren?

Felix: Da weiß ich nicht, ob das überhaupt rechtlich abfragbar ist, dass man die Führerschein Historie einsehen kann.

Sebastian: Ja, ist eine gute Frage.

Felix: Sonst natürlich wäre das mega gut, aber ich bezweifle, dass das irgendwie rechtlich möglich ist

Sebastian: Wären dir Bewertungen von anderen Vermietern wichtig? Die halt irgendwie sagen OK hat das Auto zeitlich zurückgebracht Zustand ist gut, nicht dreckig gemacht.

Felix: Das wäre cool, wenn man das hätte, das wäre gut.

Sebastian: OK. Bist du der Meinung, dass P2P Carsharing einen Beitrag zum Umweltschutz leisten kann?

Felix: Ja, auf jeden Fall.

Sebastian: Welchen Aspekt siehst du da?

Felix: Bisher hat vor allem den Aspekt, bezüglich der Stillstands Zeiten und dass wir so viele Fahrzeuge haben, auch die Automobilindustrie dadurch ein Riesengeschäft macht, die einfach 95% der Tag umstellen. Also da ist der Nutzungsgrad schon noch, das ist schon möglich, dass wir den Nutzungsgrad erhöht. Natürlich rede ich jetzt nicht von Fahrzeugen, wie so Liebhaber Fahrzeugen, sondern halt nur wirklich Gebrauchtfahrzeuge nur Fahrzeuge und von A nach B zu kommen.

Sebastian: Okay. Wenn wir jetzt mal davon ausgehen, dass wäre ein wasserdichtes Konzept, das du keine Probleme mit der Versicherung hättest, könntest du es dir vorstellen, dann ein Teil einer Carsharing Community zu werden?

Felix: Wie gesagt, wenn das alles Safe ist, könnte ich mir das vorstellen, ich bezweifle nur, dass es wirklich Sinn macht, aber wenn du da so sprichst, dass es so eine Scheinwelt ist, in der alles möglich ist und so dann auf jeden Fall, da könnte ich mir das vorstellen, um halt gerade auch so keine Ahnung, dann noch ein Auto zu haben mit meiner Freundin zusammen und das andere dann so zu mieten oder irgendwie so. Ist ja schon cool, ja halt auch Kosten zu sparen. Und dann so ein Auto zu halten ist natürlich auch recht teuer also. Gerade in Stuttgart und dann noch ein Stellplatz brauchst. Und es kostet schon viel Geld und dann bietest du lieber ein paar Mal im Monat so dein Auto an.

Sebastian: Ja, okay, gut, danke das war's. Vielen Dank für deine Zeit.

Interview 9 Benedikt

Sebastian: Interview Nr. 9, Geschlecht Männlich, Altersklasse zwischen 35-64 Jahre, Verwaltungs- und Büroberuf

Sebastian: Wie kommst du täglich zur Arbeit?

Benedikt: Mit dem Auto.

Sebastian: Ist es dein eigenes Fahrzeug?

Benedikt: Ja, Firmenleasing.

Sebastian: Okay, das Fahrzeug ist geleast und wie oft nutzt du dein Auto?

Benedikt: Für die Arbeit oder allgemein? Ich schätze mal an 4 - 5 Tagen die Woche.

Sebastian: 4 - 5 Tage, also fast täglich. Welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Fahrzeug?

Benedikt: Emotionale Verbindung hört sich jetzt auch stark an das hat keinen Namen aber ich freue. Mich, wenn ich drinsitzen kann.

Sebastian: OK, was ich damit ja rauslocken möchte, ist es so gesehen dein ein und alles, was du gerne im Wohnzimmer stehen hättest, oder sagst du es ist ein praktisches Transportmittel für dich, was dir gefallen muss.

Benedikt: Ja inzwischen, ich gebe mehr Geld aus, um mir ein besonders schönes Auto zu leisten. Aber das ist nicht mein ein und alles und ich meine, es gibt Prioritäten, wenn andere Sachen wichtiger werden, gibt es ein günstigeres Auto. Es ist ein reines Transportmittel, das weiß ich jetzt schon. Ich habe keine emotionale Beziehung dazu. Aber das ist ein Auto, ich sag, ich lege Wert darauf, dass es gut aussieht, dass eine gewisse Qualität hat, dass eine gewisse Ausstattung hat. Ja, und nicht nur reines Transportmittel ist.

Sebastian: Ok dann zusätzlich zu deinem Auto verwendest du noch andere Verkehrsmittel?

Benedikt: Manchmal nutze ich im Sommer halt mein Fahrrad.

Sebastian: Okay hast du jemals schon Carsharing benutzt?

Benedikt: Aber ja. Ich überlege gerade. Indirekt ich war selber nie Kunde, aber ich war mit anderen Leuten unterwegs, die halt zum Beispiel dieses ShareNow damals hatten oder so in Berlin, Hamburg, den Großstädten.

Sebastian: OK also dann so gesehen zu Urlaubszwecken verwendet. Ja okay, P2P Carsharing hast du schon mal davon gehört?

Benedikt: Wenig ja.

Sebastian: Okay, also du hast es vermutlich dann auch noch nie benutzt, wenn du wenig davon gehört hast. Wenn du kein eigenes Fahrzeug hättest, würde so ein P2P Carsharing Programm für dich in Frage kommen?

Benedikt: Für mich als Nutzer ja.

Sebastian: Ja OK und wenn du jetzt ein eigenes Fahrzeug hast, es nicht oft nutzt, würdest du dann dein Fahrzeug dort vermieten?

Benedikt: Nein.

Sebastian: Nein, warum?

Benedikt: Das Risiko ist einfach zu groß. Weil du nie weißt, wer letzten Endes, das mietet. Es gibt bestimmt 9 von 10 Leuten, die damit pfleglich umgehen, aber du musst nur einen Idioten haben oder eine Idiotin. Und das wäre es mir zumindest Stand jetzt nicht wert.

Sebastian: Okay, und wenn du jetzt mal so ein paar Risiken aufzählen könntest, welche wären das?

Benedikt: Von Beschädigungen über rücksichtsloses Fahren was dann aber nachher auf mich als Besitzer zum Beispiel zurückfällt, wenn man weiß, hier weiß der Hauser fährt ein grünes Auto durch Renningen. Und ich vermiete es, dann sind auch andere, die dahinterstecken könnten. Und halt ja einfach die falsche Nutzung des Fahrzeugs.

Sebastian: OK also eine nicht adäquate Nutzung und dann auch ein Missbrauch des Fahrzeugs?

Benedikt: Wenn man es böse ausdrücken möchte, ein Missbrauch, das möchte ich natürlich niemanden voraussetzen, aber das Risiko ist halt da. Das sind also berühmte Beispiele nach dem Motto, wenn es jetzt nur ein PKW ist und kein Transporter das man nicht für Umzüge benutzen sollte, kommt dann einer und sagt ja ja mir egal und macht einen Umzug damit.

Sebastian: Liegt es jetzt daran, weil du so ein exklusives Fahrzeug hast, oder sagst du allgemein, auch wenn ich n Polo fahren würde, würde ich das niemandem anvertrauen wollen.

Benedikt: Niemandem anvertrauen ist falsch. Ich würde es halt nicht im Peer to Peer Carsharing fremden Leuten vermieten.

Sebastian: OK also egal welches Fahrzeug das ist.

Benedikt: Ja, also als ich Golf gefahren bin, hätte ich den auch nicht dort angeboten.

Sebastian: OK gut. Würden dir aber potenzielle Vorteile einfallen, wenn du dein Fahrzeug vermieten würdest?

Benedikt: Ich kann meine Fixkosten reduzieren, durch das Vermieter Geld werden meine Kosten anteilig übernommen. Durch die Leute, die das Auto sich ausleihen. Und rein ökologisch gesehen macht es natürlich Sinn, wenn statt 5 Leute 5 Autos nutzen, 5 Leute ein Auto nutzen. Ja gerade, früher habe ich ohne Auto gelebt, hätte es mir geholfen, wenn einmal alle 2-3 Wochen ein Auto kurz ausleihst und du machst den Großeinkauf mit dem Auto oder sowas in der Art. Da gibt es schon viele positive Punkte für so ein Carsharing.

Sebastian: Ja OK, also dann so gesehen als Vermieter würdest du das nicht nutzen wollen, egal welche Stellschrauben man drehen könnte das es ein sicheres Konzept ist. Habe ich das richtig verstanden?

Benedikt: Naja, sage niemals nie. Aber grundsätzlich jetzt, in der wie soll ich das Sagen im Beschäftigungsverhältnis, wo ich stehe, Lebens Situation, wo ich bin, sehe ich keinen Grund, mein Auto, wenn ich privat eins hätte, zu vermieten.

Sebastian: Weil du sagst, dass du es finanziell nicht. Ja so blöd wie es sich anhört nicht nötig hast oder weil es einfach nicht zu einem Lifestyle passen würde.

Benedikt: Kosten Nutzen wäre nicht groß genug blödes Beispiel aber vielleicht ein Beispiel zu verstehen: Ich habe einen zweiten Stellplatz direkt am Haus. Den könnte ich vermieten, ich hätte anfragen, ich nutze ihn kaum so lange keine Freundin im Haus ist, aber ich möchte nicht vermieten weil ich sage für 30-40 Euro im Monat ist mir die Flexibilität einfach wert, dass ich den nutzen kann, dass mein Besuch den nutzen kann und dass ich nicht ja geblockt bin für den Eingang in meinem Garten, ne und ähnliches im Auto, wenn ich jetzt in einer anderen Situation wäre keine Ahnung verheiratet 3 Kinder und auch mehr Nutzfahrzeug hätte als jetzt das Auto was Ich habe, auch nicht mir gehört in der Hinsicht. Dann wäre ich auch da anders dabei. Okay dann wäre die Frage welches

System steht dahinter? Welche Absicherungen gibt es? Gibt eine spezielle Versicherung für solche Themen?

Sebastian: OK, wenn wir uns jetzt mal die Mieter Perspektive anschauen, welche Vorteile würden, dir einfallen, wenn du so ein Fahrzeug mieten ist?

Benedikt: Was ich vorhin schon teilweise auch gesagt habe, halt flexibel, man braucht nicht zwingend ein eigenes Auto mit hohen monatlichen Kosten, sondern kann sich gezielt für bestimmte Gelegenheiten ein Auto leisten. Und gleichzeitig der ökologische Aspekt ist es muss ein Auto weniger für dich produziert werden, weil du halt auf das zugreifst, was verfügbar ist. Du hast dann auch die Möglichkeit zwischen verschiedenen Fahrzeug Größen zu wählen. Wenn du im Sommer einen Ausflug machen willst, vielleicht irgendwas Schönes, wie ein Cabrio und wenn du sagst, ich mache einen Großeinkauf oder ich muss Möbel abholen, nimm dir was Größeres.

Sebastian: OK, würdest du auch einen finanziellen Vorteil sehen?

Benedikt: Ja, bis zu einer gewissen Schnittmenge ja.

Sebastian: OK.

Benedikt: Wenn ich das Auto wirklich selten brauche. Dann wird sich sicher lohnen zu sagen ich gebe im Monat hundert 150 - 200€ aus, um ein Auto zu mieten im Vergleich zu ja kaufen und bezahlen oder Rechnungen, Werkstatt, Aufenthalte, die musst du ja auch nicht mit einplanen. Nur die reinen Mietkosten bis zu einem gewissen Faktor sind die sicher niedriger, wenn man es nicht so oft braucht. Wenn ich natürlich jeden Tag damit zur Arbeit fahren würde, glaube ich nicht, dass es sich lohnt, Peer to Peer Carsharing zu machen.

Sebastian: OK, würden dir auch irgendwelche Risiken einfallen, die du aus Mieter Perspektive sehen würdest?

Benedikt: Da kommt jetzt wieder die Frage. Was sind die Gegebenheiten? Beim P2P Carsharing bietet das eine Person einfach privat an nach dem Motto hier ein kleiner Vertrag zwischen uns beiden 50€ für das Auto oder steht da irgendwie eine Organisation dahinter, die das ganze Drumherum noch sicherstellt, weil woher weiß ich, welche Qualität das Fahrzeug hat?

Sebastian: Also da würde immer eine Organisation im Hintergrund stehen, die das vermittelt.

Benedikt: Ja, aber stellt sie zum Beispiel auch sicher, dass ja die Funktionalität des Autos zu hundert Prozent gegeben ist und dass da keiner seine Autos reinstellt, die halt eigentlich schon vor 20000 Kilometer die Bremsen hätten wechseln lassen, müssen.

Sebastian: Ja, das ist ein guter Aspekt.

Benedikt: Also sehe ich theoretisch mal als Risiko. Ich habe wie gesagt keine praktische Erfahrung. Deswegen kann sein, dass es überhaupt kein Problem ist, aber bei Europcar in Anführungszeichen kann ich davon ausgehen, dass es verhältnismäßig neue Autos sind und die auch regelmäßig von dem Besitzer geprüft werden. Wenn ich jetzt von irgendeiner Privatperson Miete, auch wenn die es über irgendeiner App machen, die jemand darstellt, ja, wer sagt mir, dass es nicht so wie Lieferando ist? Stellt irgendeine App zur Verfügung verlangen vielen Geld, beuten aber die Leute aus, die nachher die Arbeit machen und haben am Ende eigentlich keine Verantwortung. Ja, so nach dem Motto Wenn der Lieferando Fahrer eigentlich hoch aktiv gerade mit Corona unterwegs ist, das kennt ja der Lieferando Chef ja nicht stimmt auch egal hat er keine Verantwortung. Vielleicht ein bisschen überzogen dargestellt aber das gleiche beim Carsharing. Wer garantiert oder stellt sicher, dass die Fahrzeuge in einem 1A, was heißt 1 A, in einem technisch guten Zustand sind und kein Verkehrs Risiko darstellen.

Sebastian: Ja OK für dich ist dieser Sicherheitsaspekt und der Fahrzeugzustand so ein ausschlaggebendes Kriterium.

Benedikt: Definitiv ja.

Sebastian: Okay, aber das könnte man ja vermutlich darüber lösen, dass man die Fahrzeug Historie halt immer detailliert darstellen muss, da gibt es ja auch verschiedene Tools.

Benedikt: Da gibt es, da gibt es bestimmt Ansätze. Aber wenn du mich jetzt fragst, was sehe ich als Risiko, dass wir nicht ein Risiko, dass man halt ganz allgemein gesagt Wenn einer eine durchgehende Qualität der Dienstleistungen sicherstellen kann, ja jetzt nicht immer nur mit einer Person liegt, sondern halt einfach hier regional im Umkreis von 5 Kilometer bieten das nachher vielleicht 25 Leute an und ja. Die müssen ja irgendwo zumindest ansatzweise gleichen Standard haben. Denn sonst

kommt einmal und kriegst ein richtig tolles, gepflegtes Auto und beim anderen kommst hin und es ist nicht aufgeräumt. Die Bremsen funktionieren nicht richtig.

Sebastian: Ja das, das wäre dann eigentlich das wären alle meine Fragen beantwortet. Vielen Dank für deine Zeit.

Interview 10 Stefan

Sebastian: Interview Nummer 10 Stefan Geschlecht Männlich, alter zwischen 25 und 34 beruf Verwaltungs-und Büro Beruf. Wie kommst du zur Arbeit?

Stefan: Mit meinem Auto.

Sebastian: Ist es dein eigenes Fahrzeug?

Stefan: Das ist mein eigenes Fahrzeug.

Sebastian: Ist es gekauft oder geleast?

Stefan: Gekauft

Sebastian: Und wie oft nutzt du dein Auto?

Stefan: Jeden Tag.

Sebastian: Welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Fahrzeug?

Stefan: Eigentlich eine große emotionale Bindung, denn das ist das erste Auto, was ich mir wirklich von meinem eigenen Geld gekauft hab.

Sebastian: Okay, es ist dir sehr wichtig. Welche anderen Verkehrsmittel nutzt du?

Stefan: Seltenerweise vielleicht mal Zug, aber wirklich nur, wenn es sein muss und halt Flugzeug, wenn es weiter weg geht.

Sebastian: Hast du schon mal Carsharing benutzt?

Stefan: Nö

Sebastian: Warum nicht?

Stefan: War noch nie in einer Situation, dass ich es brauche.

Sebastian: OK. Hast du schon mal von Peer to Peer Carsharing gehört?

Stefan: Kenne ich, ja

Sebastian: Wie bist du damit in Kontakt gekommen?

Stefan: Nur vom Hören sagen

Sebastian: OK also noch nicht selber mit in Kontakt gekommen?

Stefan: Also noch nie benutzt nur gehört

Sebastian: Wenn du kein eigenes Fahrzeug hättest, würdest du auch auf so ein P2P Programm zurückgreifen?

Stefan: Wenn ich kein KFZ hätte, vermutlich ja, wenn ich mal ein Auto benötigen würde.

Sebastian: OK, wenn wir jetzt mal in der Perspektive des Mieters bleiben, welche Vorteile hättest du, wenn du an so einem P2P Carsharing Programm teilnimmst?

Stefan: Ich müsste keinen finanziellen Aufwand aufbringen, um mir ein eigenes Auto zu kaufen, das ich mobil bin, sondern situationsabhängig könnte ich mir ein Auto mieten. Zum Beispiel, wenn ich jetzt ein Auto lease, dann geht ja das Leasing über einen bestimmten Zeitraum, wo ich monatlich Geld für aufwenden muss, auch wenn ich das Auto bloß angenommen, einmal in der Woche benötigen würde, habe ich halt ein Fixum und so muss ich wirklich nur dafür zahlen, wenn ich auch ein Auto benötige. Das wäre eigentlich der größte Benefit an dem Ganzen.

Sebastian: OK also kurz gesagt, eine Kosteneinsparung

Stefan: Genau zum Beispiel

Sebastian: Siehst du auch irgendwie noch einen Benefit für den Umweltschutz?

Stefan: Ja klar, wenn wir jetzt mal weggeht vom Auto bewegen du verbrennst Kraftstoff etc, aber das würde ja wegfallen, wenn ich es nur einmal in der Woche benötige, aber du hast deine Ressourcenbindung in jedem Fahrzeug, das heißt ich kaufe mir ein Auto Ressource XY gebunden, auch wenn es nur einmal in der Woche brauch. So habe ich vielleicht ein Auto, was sich 5 Leute teilen, und es werden in Summe nur ein Fünftel an Ressourcen im Auto gebunden.

Sebastian: Ja, guter Aspekt. Welche Risiken würdest du als Mieter sehen? Wenn du ein P2P Carsharing Angebot nutzt?

Stefan: Risiko, ich miete es und es ist defekt. Das heißt dann habe ich keine Mobilität, anderes Risiko ich miete es und das Fahrzeug ist nicht verfügbar oder Totalschaden und schlechtes Vertragsverhältnis und ich muss dann quasi haften. Das wäre eigentlich die Punkte, die mir spontan einfallen.

Sebastian: OK was wären für dich Aspekte, die deine Entscheidung positiv stimmen ein Fahrzeug zu mieten?

Stefan: Einmal ganz klar der Preis. Was wäre noch ein positiver Aspekt? Verfügbarkeit.

Sebastian: Also meinst du damit, wie weit weg es von dir weg ist?

Stefan: Genau zum Beispiel, weil wenn ich jetzt sag ich wohne in einem urbanen Gebiet, dann ist die Verfügbarkeit wahrscheinlich besser vom P2P Carsharing, wenn ich jetzt sage, ich wohne eher ländlich ja wird es halt schwierig, dass ich sag OK. Ich habe jetzt Fahrzeuge XY mal angenommen 10. Ich habe aber 20 Leute, die das nutzen wollen, und dann habe ich einfach nicht die Möglichkeit, nicht die Flexibilität darauf zuzugreifen, wäre für mich ein negativer Punkt also positiv für mich wäre eine Verfügbarkeit ähnlich wie mit diesen Elektrorollern, die ich mittlerweile überall nehmen kann. Am Anfang gab es die ja auch nur vereinzelt. Mittlerweile stehen sie rum wie Sand am Meer. Das ist auf jeden Fall dann, dann würde ich sagen Oh, das passt für mich, also du musst halt irgendwo immer noch. Den Nutzen finden zwischen Preis und Flexibilität und für mich ist eigentlich die Flexibilität aktuell höher gewichtet, wie der Preis.

Sebastian: OK, wäre es dir wichtig irgendwie Informationen über den Vermieter zu haben oder über das vermietete Fahrzeug?

Stefan: Nö, mir egal.

Sebastian: Wäre es dir wichtig, dass das Fahrzeug nicht ein gewisses Alter übersteigt?

Stefan: Ja, einen bestimmten Komfort sollte es haben also ist jetzt situationsabhängig, wenn ich sage, ich brauche es für eine Kurzstrecke, wäre es mir egal Hauptsache ist fahrtauglich, wenn ich sage ich will jetzt eine längere Strecke in Urlaub fahren, dann sollte natürlich das schon stand der Dinge mit Assistenzsystemen etc. , denn man will sich ja auch nicht verschlechtern.

Sebastian: Ja, okay, gut, dann gehen wir aus der Mieter Perspektive raus und schauen uns das mal an mit dem Vermieter. Würdest du grundsätzlich dein Fahrzeug über seine Plattform vermieten?

Stefan: Das kommt ganz darauf an, welche Bindung ich zu dem Fahrzeug habe. Zu meinem aktuellen Fahrzeug würde ich sagen NÖ, würde ich nicht vermieten, weil ich da einfach zu viel Angst habe, dass das Fahrzeug beschädigt wird oder mit dem Fahrzeug nicht so umgegangen wird, wie ich das gerne hätte, wenn ich jetzt sage, OK das Fahrzeug sehe ich jetzt als reinen Nutz Gegenstand, wenn ich jetzt nicht die emotionale Bindung hätte, dann ja, weil dann ist das für mich das Ganze eigentlich ein Geschäftsmodell. Und wenn sich das Fahrzeug dann selbst finanziert, habe ich einen Benefit von.

Sebastian: OK also zusammengefasst als Risiko siehst du Missbrauch des Fahrzeugs durch den Mieter und Risiko von Schäden am Fahrzeug durch den Mieter.

Stefan: Genau kommt aber für mich immer darauf an, welche Bindung ich gerade zu dem Fahrzeug habe.

Sebastian: OK.

Stefan: Wenn ich jetzt 2 Fahrzeuge hätte und sagen okay, dass eine ist mein Baby, das würde ich nicht vermieten, aber wenn ich so einen Daily Driver hab, hätte ich da kein Problem mit, weil es dann einfach ein nutz Gegenstand ist. Ist jetzt immer Betrachtungssache.

Sebastian: Du hast ja schon einen Benefit so gesehen angesprochen, dann wäre für dich der finanzielle Benefit so gesehen der ausschlaggebende Punkt, um dein Fahrzeug dort zu vermieten

Stefan: Genau

Sebastian: Vielen Dank für deine Zeit! Sehr schnell und solide.

Interview 11 Thomas

Sebastian: Interview 11 Thomas Geschlecht männlich, Altersklasse 35 -, 64 Beruf Verwaltung und Büro Beruf. Wie kommst du zur Arbeit?

Thomas: Mit den öffentlichen Verkehrsmitteln.

Sebastian: Okay, jeden Tag?

Thomas: So gut wie

Sebastian: Hast du ein eigenes Fahrzeug?

Thomas: Ja.

Sebastian: Ist das gekauft oder geleast

Thomas: gekauft

Sebastian: Wie oft nutzt du dein Fahrzeug?

Thomas: Ein bis zweimal in der Woche.

Sebastian: Okay, welche emotionale Bindung hast du mit deinem Fahrzeug?

Thomas: Eine hohe emotionale Bindung.

Sebastian: Okay. Neben den öffentlichen Verkehrsmitteln gibt es noch andere Verkehrsmittel, die du nutzt?

Thomas: Die wären?

Sebastian: Also beispielsweise Elektro-Scooter, Fahrräder etc.

Thomas: Mein Fahrrad ja, also sonst eigentlich nichts.

Sebastian: Okay, hast du Carsharing schon mal verwendet?

Thomas: Nein

Sebastian: Nein, OK hast du schon mal von Peer to Peer Carsharing gehört?

Thomas: Ja

Sebastian: Hast du es schon mal benutzt?

Thomas: Nein

Sebastian: Okay, hättest du kein eigenes Fahrzeug würdest du auf so ein Peer to Peer Carsharing Programm zurückgreifen?

Thomas: Ja könnte ich mir schon vorstellen

Sebastian: Okay. Wenn wir jetzt mal in der Mieter Perspektive bleiben, welche Vorteile würdest du für dich sehen, wenn du kein eigenes Auto hast und auf ein Peer to Peer Carsharing Programm zurückgreifst?

Thomas: Ich hoffe, eine Kostenersparnis dadurch, dass ich meine Fix kosten halt einfach die ich aktuelle habe, nicht mehr hab und dann eben nur noch dann ein Auto benutzen, wenn ich es brauche. Ja und auch weniger Zeitaufwand was Service, Reifenwechsel keine Ahnung sowas angeht ja Flexibilität.

Sebastian: Okay, welche Risiken würdest du damit verbinden, wenn du ein Fahrzeug von jemand anderem mietest?

Thomas: Ich sag mal, wenn ich also, ich würde dann halt eine Versicherung abschließen wollen können, wie ich heute kann, wenn ich ein Auto mieten möchte, eine Vollkaskoversicherung abschließen kann, die alles abdeckt, würde ich für mich keine Risiken sehen.

Sebastian: Okay, wäre es auch nicht wichtig, wie alt das Fahrzeug ist und was im Zustand das ist?

Thomas: Ach so ja, OK doch, klar also das sollte jetzt nicht super alt sein. Ich würde schon erwarten, dass irgendwie ein gutes fahrtaugliches Auto ist, muss jetzt nicht brandneu sein. Aber wenn da so eine Klapperkiste herkommt, hätte ich auch keine Lust drauf würde ich dann irgendwie doch nicht einsteigen.

Sebastian: Hättest du auch gerne irgendwelche Informationen über den Vermieter oder über eine Fahrzeug Historie?

Thomas: Nee

Sebastian: Nicht also, die wäre es wichtig das Fahrzeug fährt ist sicher und so relativ modern

Thomas: Und ich habe eine Versicherung die einen Schadensfall abgedeckt

Sebastian: OK gut, wenn du jetzt dein eigenes Fahrzeug hast, würdest du das über so eine Plattform vermieten wollen?

Thomas: Also mein jetziges, glaub ich nicht nein. Ja, weil also zum einen ist es jetzt auch schon nicht mehr ganz so neu es hat so ein paar Macken, die müssen wir dann immer erklären und zum anderen mag ich es nicht, wenn irgendwie fremde Leute mit meinem Auto fahren, weil ich halt aus Erfahrung weiß, wie Leute damit umgehen und ich dann auch nicht glaube, dass mein Auto jetzt im Speziellen, das noch ewig lange durchhalten würde, wenn das jemand hernimmt.

Sebastian: Okay, wenn du ein anderes Fahrzeug hättest?

Thomas: Also, wenn es wiederum meins wäre, also mit meinem Eigentum hätte ich glaube in Summe ein Problem, wenn es jetzt ein Leasing Fahrzeug wäre es mir glaube ich egal.

Sebastian: Okay, also du hast, ja schon so gesehen schon ein Risiko genannt, so gesehen Missbrauch von dem Fahrzeug und dass dein Fahrzeug momentan vermutlich nicht in dieses Profil passen würde. Siehst du noch andere Risiken beim Vermieten?

Thomas: Sonst beim Vermieten. Ja gut wäre also da gibt es eine Plattform im Hintergrund, ne, dass ich mein Geld auch bekommen und dann wie gesagt, dann müsste irgendwie Versicherung geben, die mich dann halt bezahlt, wenn irgendjemand einen Unfall baut mit meinem Fahrzeug. Oder wenn jemand halt nicht mehr zurückkommt Mit dem Auto keine Ahnung. Und sich nachher noch immer absetzt. Nö, muss halt einfach abgedeckt sein, wenn ich also auch ich als Vermieter der Versicherung habe, wo ich weiß, egal was passiert ich krieg meinen Schaden ersetzt. Würde ich kein weiteres, also gut Unheil Thema wie Verkehrsverstöße halt ne, das muss halt auch irgendwie im Hintergrund geregelt sein. Wie ist heute auch jetzt bei einer ganz normalen Autovermietung des? Muss dann halt auch über den Provider laufen.

Sebastian: OK würdest du irgendwelche Benefits sehen, wenn du dein Fahrzeug dort vermietet?

Thomas: Ja gut, dass ich halt im Endeffekt passive Einnahmequelle nochmal ab, weil es halt sonst nur rumsteht und nur Geld kostet.

Sebastian: OK, also wieder ein finanzieller Vorteil, okay was wäre so ein Faktor, der die ich beeinflussen würde ein Fahrzeug von jemand anderem zu Mieten?

Thomas: Inwiefern ein Faktor?

Sebastian: Also ist es, der Preis? Die Verfügbarkeit? Fahrzeug, Modell und die Ausstattung?

Thomas: Also definitiv also wahrscheinlich als erstes der Preis. Und dann je nach Zweck Halt Fahrzeug und Modell, je nachdem, was ich vorhabe mit dem Auto.

Sebastian: Wenn wir nochmal zurückgehen und du dein Fahrzeug vermieten würdest. Hättest du gern bestimmte Informationen über deinen Mieter?

Thomas: Also keine speziellen. Ich will nur wissen, dass es jemand mit Führerschein ist, aber das müsste alles abgeklärt sein. Ansonsten, da ich davon ausgehe, dass schlecht mit dem Fahrzeug umgegangen wird, brauche ich keine extra Information.

Sebastian: Okay. Dann nochmal abschließend gesagt Privateigentum würdest du nicht vermieten wollen, wenn das Fahrzeug geleast wäre, könntest du es dir vorstellen.

Thomas: Ja, würde ich es wahrscheinlich machen.

Sebastian: OK und generell als Nutzer könntest du dir auch vorstellen.

Thomas: Ja

Sebastian: Okay, perfekt. Vielen Dank für deine Zeit.

Interview 12 Sarah

Interview 12, Geschlecht Weiblich, Altersklasse zwischen 25-64, Verwaltungs-und Büroberuf

Sebastian: Wie kommst du immer zur Arbeit?

Sarah: Meistens mit der S Bahn und ab und zu mit dem Auto.

Sebastian: Okay, hast du ein eigenes Fahrzeug

Sarah: Ja.

Sebastian: Okay, ist es gekauft oder geleast?

Sarah: Geleast.

Sebastian: Und wie oft nutzt du dein Fahrzeug?

Sarah: Also generell oder jetzt, um zur Arbeit zu fahren?

Sebastian: Ne, generell

Sarah: so alle 2 Tage.

Sebastian: Welche emotionale Verbindung hast du zu deinem Fahrzeug?

Sarah: Ja, schon eine große emotionale Verbindung, mir macht es sehr viel Spaß mit dem Auto zu fahren also. Ich genieße das auch.

Sebastian: Ist ja auch ein sehr exklusives Fahrzeug. Hast du noch irgendwie andere Verkehrsmittel, die du außer öffentliche oder deinem Privatfahrzeug nutzt?

Sarah: Nein.

Sebastian: Nicht OK. Hast du schon mal Carsharing wie ShareNow benutzt?

Sarah: Nein

Sebastian: OK warum nicht?

Sarah: Weil es hier in Ludwigsburg, wo ich lebe, jetzt meines. Wissens nach kein großes Angebot gibt. Und weil ich jetzt hier innerstädtisch auch nicht gebraucht hätte, um ehrlich zu sein und so ansonsten jetzt auch nicht, denn ich bin ja mobil.

Sebastian: Okay, okay, hast du schon mal von Peer to Peer Carsharing gehört?

Sarah: Nein

Sebastian: Grundsätzlich kennst du das Konzept, dass wenn du ein Fahrzeug hast und es nicht oft benutzt, dann könntest du das so gesehen an andere Leute vermieten, also da ist dann ein Provider im Hintergrund, der dann den Prozess so gesehen übernimmt, aber du stellst so gesehen dein Fahrzeug zur Verfügung.

Sarah: Okay.

Sebastian. Könntest du es dir vorstellen, dein Fahrzeug über so eine Plattform zu vermieten?

Sarah: Also mein jetziges Fahrzeug nein, weil ich das gar nicht dürfte, ist ja über die Firma geleast. Und auch so könnte ich es mir eher weniger vorstellen, weil ich halt ja irgendwo eine emotionale Bindung zu meinem Fahrzeug hab und jetzt nicht möchte, dass da jeder x beliebige damit fahren kann.

Sebastian: Okay, und wenn das jetzt von der Firma aus gestattet wäre, dass du dein Leasing Fahrzeug verleihst, würdest du das dann machen oder dann auch?

Sarah: Eher nicht nein.

Sebastian: Eher nicht OK welche Risiken würdest du damit verbinden? Also warum sagst du Nein? Also zum einen ja deine emotionale Bindung, aber hast du auch noch irgendwie andere negative Punkte?

Sarah: Ja also wie hat die andere das Auto behandeln? Also ne, das wird dann nachher drin geraucht, gegessen, getrunken ich mein klar kann man sowas verbieten aber letztlich keine Ahnung, was derjenige dann damit macht, oder? Na, kann der jetzt besonders gut oder schlecht einparken und lässt das Auto hängen? Klar wäre sicherlich alles versichert, aber im Endeffekt hätte ich als Fahrzeughalter dann halt das Problem und müsste mich wahrscheinlich drum kümmern.

Sebastian: Mhm okay, also für dich ist es dann eher so der Punkt Risiko durch Missbrauch des Fahrzeugs und Risiko durch Schäden am Fahrzeug durch den Mieter.

Sarah: Genau.

Sebastian: OK, wenn wir jetzt mal die negativen Punkte beiseitelassen, würdest du irgendwelche Benefits darin sehen, ein unbenutztes Fahrzeug zu vermieten?

Sarah: Ja, ist schon also grundsätzlich fände ich es schon sinnvoll, dass wenn ich ein Auto nicht brauche und jemand anders, aber genau in der Zeit ein Auto bräuchte, das dann abzugeben ist, einfach sinnvoll, dass das Auto auch durchgängig bewegt wird und auch für Umwelt etc ist es wahrscheinlich auch besser in Summe weniger Autos auf der Straße zu haben. Aber die Autos, die genutzt werden, halt regelmäßig zu nutzen.

Sebastian: Ja OK. Wenn wir jetzt mal in eine andere Perspektive gehen, könntest du es dir vorstellen, wenn du bedarf hättest, so ein Fahrzeug von jemand anderem über eine Plattform zu mieten.

Sarah: Ja

Sebastian: OK welche Vorteile würdest du darin sehen, so ein Angebot wahrzunehmen?

Sarah: Also ich stelle mir das halt genauso einfach vor wie ein reguläres Carsharing, dass ich halt vielleicht eine bessere Abdeckung hab, gerade hier ich wohne in einem Wohngebiet könnte ich mir vorstellen, wenn das mehrere machen, dass ich jetzt nicht ewig hin laufen muss zu einem Carsharing Auto, sondern dass ich halt in meinem Umkreis mehrere hab zur Auswahl.

Sebastian: OK also die Verfügbarkeit in deiner Umgebung

Sarah: Genau.

Sebastian: Und welche Risiken würdest du als Mieter mit P2P Carsharing verbinden?

Sarah: Ich könnte mir vorstellen, wenn du ein Privatfahrzeug Sharest ist, dass die Person natürlich auch höhere Ansprüche hat, wie jetzt, ne klassische Carsharing Firma, was jetzt ne die Sauberkeit bei Rückgabe angeht etc. Ich hätte da glaub ich schon ein bisschen Bammel vor zig Reklamationen, weil ja jeder sein eigenes Auto halt noch mal anders behandelt oder behandelt haben möchte als ein komplett Gemietetes oder so?

Sebastian: Okay also du siehst dann zusammengefasst das Risiko darin, dass du im Nachgang mit dem Vermieter irgendwie noch Probleme haben könntest?

Sarah: Genau ja.

Sebastian: Okay, oder so ein Faktor, der dann deine Entscheidung beeinflusst, ein Fahrzeug zu mieten wäre dann die Verfügbarkeit in der Nähe. Das wäre so gesehen der Hauptaspekt?

Sarah: Genau

Sebastian: OK, wenn du ein Fahrzeug mietest, hättest du noch gerne irgendwelche Informationen über den Vermieter oder über das vermietete Fahrzeug?

Sarah: Nö

Sebastian: Nicht also Zustand, Fahrzeug Historie, Sauberkeit, Bewertungen von anderen Mietern das wäre irrelevant?

Sarah: Ja gut sowas wie Bewertungen wäre natürlich schon interessant. Aber jetzt so zu Fahrzeug Historie also glaube schwierig. OK, ich nehme meine Aussage zurück, doch ich hätte doch gerne Infos aber jetzt nicht zu viel Infos so. Die Basics würden mir reichen, ne hat das Ding TÜV, ist das regelmäßig gewartet? Und wie ist der Vermieter so?

Sebastian: OK hört sich gut an. Bist du der Meinung, dass Peer to Peer Carsharing einen Beitrag zum Umweltschutz leisten kann? Ja welchen?

Sarah: Ja

Sebastian: Welchen?

Sarah: Einfach, dass in Summe weniger Fahrzeuge auf den Straßen unterwegs oder nein andersrum, dass einfach weniger Fahrzeuge im Umlauf sind, also dass weniger Menschen und Fahrzeuge kaufen müssen, dass dann Fläche verbraucht in Anführungsstrichen. Ja und Fahrzeuge, die lange herumstehen, sind ja dann oft auch die ne, die dann mal Öl verlieren und so weiter und sofort also das klingt jetzt vielleicht nach einem kleinen Impact, aber glaube damit könnte man schon einiges machen, ne wenn einfach weniger Autos rumstehen?

Sebastian: Ja also ich meine ein Fahrzeug, das geteilt wird, kann bis zu 7 Fahrzeuge ersetzen.

Sarah: Krass OK ja.

Sebastian: OK, dann so gesehen zusammenfassend dein Fahrzeug würdest du nicht verleihen, egal ob geleast oder gekauft richtig. Aber du könntest dir das vorstellen, es mal als Mieter zu verwenden und den Vorteil darin siehst du, dass die Fahrzeuge in deiner Nähe eher verfügbar sind als kommerziell genutzte Carsharing Fahrzeuge.

Sarah: Ja, genau.

Sebastian: Perfekt, danke für deine Zeit.

Interview 13 Alex

Sebastian: Interview 13 Geschlecht des befragten Männlich, Altersklasse 25 - 34 vom Beruf Verwaltungs-und Büro Beruf. Wie kommst du zur Arbeit?

Alex: Mit dem Auto.

Sebastian: Ist es dein eigenes Fahrzeug?

Sebastian: Ist es gekauft oder geleast?

Alex: Gekauft.

Sebastian: Wie oft nutzt du dein Fahrzeug?

Alex: Jetzt zur Fahrt zur Arbeit, oder?

Sebastian: Generell

Alex: Täglich.

Sebastian: Welche emotionale Verbindung hast du mit deinem Fahrzeug?

Alex: eine ziemlich hohe, würde ich sagen ja, gib mir nicht nur gibt mir nicht nur den Mehrwert, dass ich von A nach B komme, sondern ich liebe es mit dem Auto zu fahren ich. Steige gerne ein ich. Nutzt gern die Funktionen darin. Ich habe schon emotionale Bindung zum zu dem einen oder zumindest das andere eher nicht so.

Sebastian: OK welche anderen Verkehrsmittel nutzt du noch?

Alex: Keine

Sebastian: Keine. Hast du jemals Carsharing benutzt, wie von ShareNow?

Alex: Nein

Sebastian: Warum hast du es noch nie benutzt?

Alex: Weil es bei uns net präsent ist im Ort.

Sebastian: OK und im Urlaub hattet ihr auch nicht den Bedarf?

Alex: Nein.

Sebastian: Hast du jemals schon von P2P Carsharing gehört?

Alex: Nein

Sebastian: OK, ich habe dir ja so gesehen das Konzept erklärt. Würdest du dein eigenes Fahrzeug über so eine Plattform vermieten wollen?

Alex: Nein

Sebastian: Warum nicht? Welche Risiken verbindet du mit der Vermietung deines Fahrzeugs?

Alex: Verwüstung. Schwierige Fragen würde ich es vermieten wollen? Nee, ich betrachte irgendwie so ein bisschen als meins und fände es jetzt nicht so geil, wenn da x Personen drinsitzen und das Nutzen. Ich kann es dir ehrlich gesagt nicht ganz genau beschreiben warum, ich hätte keine Angst das eine Macke reinkommt. Das wäre Versicherungstechnisch abgeklärt, aber ja, nee bräuchte ich jetzt nicht dabei.

Sebastian: OK also du gehst dem Ansatz ist mein Fahrzeug, ich möchte das nicht mit jemanden teilen, OK.

Alex: Zumindest dann mit Fremder, also innerhalb von der Familie, um Gottes Willen nicht alles kein Thema. Ich bin jetzt nicht scharf drauf, dass da XY rein sitzt

Sebastian: Okay, kann man das noch irgendwie so fassen in dem Sinne, dass du sagst du hast Angst, dass damit nicht adäquat umgegangen wird?

Alex Ja, auch ja.

Sebastian: OK also missbrauch. Gehen wir jetzt doch mal von dem Fall aus du sagst du würdest vermieten welche Benefits könntest du dir denken hättest?

Alex: wenn ich es vermiete, ja gut, in erster Linie monetär oder ich meine ich kriege dafür Geld, dass ich es vermiete? Gut, wenn wir jetzt bisschen weiterdenken, könnte es mir rein theoretisch emotional was zurückgeben, weil ich jemand unterstütze jemand, der in der Situation vielleicht einfach ein Fahrzeug braucht. Sonst fällt mir da jetzt grad kein Vorteil ein.

Sebastian OK, hättest du eine andere Sicht darauf, wenn ein Fahrzeug geleast wäre?

Alex: Natürlich noch mehr Angst. Nee Spaß, warte ich will ich kurz überlegen, wenn ich das Fahrzeug geleast hätte

Sebastian: Dann ist ja sowieso nicht deins, sondern du mietest es ja auch.

Alex: Ja, richtig ja, hätte ich tatsächlich weniger Probleme. Wäre mir eigentlich egal.

Sebastian: Okay, okay, also so gesehen, wenn es jetzt Schadenstechnisch abgedeckt wäre, wenn was passiert Felgen Kratzer oder so, dann würdest du sagen OK, dann würdest du es vermieten

Alex: Ja eigentlich ja.

Sebastian: Würdest du Peer to Peer CarSharing als Mieter verwenden?

Alex: Wenn ich bedarf, hätte ja.

Sebastian: Okay, welche Vorteile würdest du damit verbinden?

Alex: Boah, das ist schwer, da ich es ja nie genutzt habe, oder?

Sebastian: Gehen wir mal davon aus, du hast jetzt ein Auto weniger

Alex: Ja, Flexibilität ne also jetzt die Annahme wir hätten jetzt kein Auto oder 1 weniger und ich bräuchte in dem Moment jetzt ein Auto und das wäre jetzt ja verbreitet, dann wäre ja pure Flexibilität, weil das hätte ich so eine Möglichkeit, ne? Dann wird es mich von A nach B bringen und wird mir den Mehrwert bringen.

Sebastian: Siehst du irgendwie einen finanziellen Vorteil im Vergleich dazu, ein eigenes Fahrzeug zu besitzen oder sagst du benutzt dein Auto so oft, dass es wahrscheinlich mit P2P Carsharing nicht wirklich günstiger wird?

Alex: Schwere Frage, weil ich keine Ahnung hätte, was P2P kostet, ich könnte mir schon vorstellen, dass P2P auf jeden Fall günstiger ist, weil du ja jegliche Versicherungen, Steuer etc sparst. Und aber dann natürlich klar es kommt drauf an, wie ich das natürlich jeden Tag nach Stuttgart zur Arbeit nutze, Dann kauf ich mir wahrscheinlich lieber einiges, dann muss ich ja eh, aber da steht ja eigentlich nicht zur Wahl, also denke ich, es wäre finanziell eher ein Vorteil.

Sebastian: Okay, und würdest du irgendwelche Risiken mit dem Mieten eines Fahrzeugs verbinden?

Alex: Also ob ich ein Risiko sehe, wenn ich jetzt eins miete und nicht mein eigenes nehme. Boah gut, könnte natürlich sein, ich erwische irgendein Schrott Bock und kommt nicht sicher ans Ziel. Unzuverlässigkeit, das heißt ja also im Sinne von ich Buch über eine App, oder weiß der Geier was? Und das steht dann halt nicht an der besagten Stelle oder ist doch nicht verfügbar. Aber sonst wäre es für mich jetzt kein Problem.

Sebastian: Hättest du noch gerne irgendwelche Informationen über den Vermieter oder über das vermietete Fahrzeug?

Alex: Ne

Sebastian: Okay. Gut nochmal so gesehen zusammenfassend. Faktoren, die deine Entscheidung beeinflussen, ein Fahrzeug zu mieten, wäre dann die Verfügbarkeit in der Nähe sowie der Preis okay, du würdest dein gekauftes Fahrzeug nicht verleihen wollen, aber ein geleastes Fahrzeug schon eher. Und als Mieter hättest du auch kein Problem.

Alex: Richtig

Sebastian: Okay, gehen wir nochmal von dem Aspekt aus, du würdest das Fahrzeug vermieten. Hättest du noch gerne irgendwelche Informationen über den Mieter, der dein Auto nimmt

Alex: ja

Sebastian: welche?

Alex: Name, Alter, Bewertungen von anderen Vermietern.

Sebastian: Okay, bist du der Meinung, dass P2P Carsharing einen Beitrag zum Umweltschutz leisten kann?

Alex: Was ich mir vorstellen könnte, wäre, dass das dann ja viele Leute kein eigenes Auto mehr haben und dann auch nicht immer darauf zurückgreifen können und deshalb in Summe einfach weniger gefahren wird. Ja, das wäre jetzt der Aspekt, der dann gut für die Umwelt wäre. Sonst fällt mir jetzt keiner ein.

Sebastian: Also dein Aspekt wäre jetzt, es wird weniger gefahren, weil weniger Personen Autos dann haben. Ein weiterer Aspekt wäre halt beispielsweise ein Fahrzeug, das geteilt wird, kann bis zu 7 Fahrzeuge ersetzen. Also das ist eine Platz Einsparung in der Stadt, und du hättest weniger gebundene Ressourcen.

Alex: Inwiefern ist das für die Umwelt?

Sebastian: Für die innerstädtische Umwelt. Das hat der Platz frei.

Alex: Ach, mehr Platz, halt okay.

Sebastian: Was man auch sagen muss, wenn du nicht die ganze Zeit auf dem Fahrzeug Zugriff hast, dann fallen spontanen Fahrten aus.

Alex: Das ist das, was ich vorhin meinte, genau weil wenn es da ist, greift darauf zurück, wenn du es irgendwie Anmeldung musst, überlegst du es dir vielleicht zweimal, ob du doch nicht läufst.

Sebastian: Na ja. Und das hat auch die Kosten mehr vor Augen genau also beim normalen Auto fahren.

Alex: Das stimmt und du hast vor und überlegt dann doch wieder vielleicht, ob du auf das Rad steigst, das könnte ich mir nicht vorstellen.

Sebastian: Ja, OK gut, ich glaub ich habe alle Fragen abgedeckt. Danke für deine Zeit!

Interview 14 Kerstin

Sebastian: Interview 14 Kerstin, Geschlecht Weiblich, Altersklasse zwischen 25-64, Verwaltungs-und Büroberuf

Sebastian: Wie kommst du immer zur Arbeit?

Kerstin: Ich fahre mit dem Auto zur Arbeit.

Sebastian: Okay, ist es dein eigenes Fahrzeug?

Kerstin: Ja.

Sebastian: Okay, ist es gekauft oder geleast?

Kerstin: Es ist über die Firma geleast, also nicht mein eigenes.

Sebastian: Und wie oft nutzt du dein Fahrzeug?

Kerstin: Ich brauche mein Auto fast jeden Tag, obwohl der Kindergarten meiner Kinder gleich neben uns ist. Aber man muss täglich außer Haus, sei es zur Arbeit oder um andere Sachen zu erledigen.

Sebastian: Welche emotionale Verbindung pflegst du zu deinem Fahrzeug?

Kerstin: Schon eine große emotionale Verbindung, ich habe eine große Freude daran mit dem Auto zu fahren, da es ein sehr schönes und praktisches Fahrzeug ist.

Sebastian: Ist ja auch ein sehr exklusives Fahrzeug. Benutzt du noch andere Verkehrsmittel außer dein Auto?

Kerstin: Eher selten. Mit den Kindern und meinem Mann fahren wir in der Freizeit viel Fahrrad. Und wenn ich mal abends in die Stadt gehe, dann nehme ich vielleicht mal die S-Bahn.

Sebastian: OK. Hast du schon mal von CarSharing wie ShareNow oder Miles gehört?

Kerstin: Ja ist mir bekannt.

Sebastian: Hast du es auch schon verwendet?

Kerstin: Ja ab und zu greife ich auf das Angebot zurück. Ist sehr praktisch, um zum Flughafen zu fahren. Dann muss ich nicht ein Parkhaus buchen, weil ich das Auto dann irgendwo abstellen kann. Und wenn ich nach dem Urlaub wieder nachhause muss, findet sich meistens ein weiteres ShareNow Fahrzeug.

Sebastian: Das hört sich sehr gut an. Auf die Idee bin ich noch gar nicht gekommen. Hast du schon mal von Peer to Peer Carsharing gehört?

Kerstin: Nein, tatsächlich noch nicht.

Sebastian: Das Konzept sieht so aus, dass wenn du ein Fahrzeug hast und es nicht oft benutzt, dann könntest du das als Privatperson an andere Leute vermieten, also da ist dann ein Vermittler im Hintergrund, der dann den Prozess übernimmt und die IT zur Verfügung stellt. Du stellst dein Fahrzeug für Leute zur Verfügung, die keins haben aber vielleicht mal eins brauchen.

Kerstin: Grundsätzlich hört das sich ja nach einer guten Sache an.

Sebastian: Könntest du es dir vorstellen, dein Fahrzeug über so eine Plattform zu vermieten?

Kerstin: Also mein aktuelles Fahrzeug nein, weil ich das glaube ich gar nicht dürfte, weil es über die Firma geleast ist. Und auch so könnte ich es mir eher weniger vorstellen, weil mir das Fahrzeug sehr wichtig ist und ich nicht möchte, dass viele verschiedene Personen das Fahrzeug nutzen. Außerdem benötige ich das Fahrzeug so oft, das ich keine Möglichkeit hätte es zu vermieten.

Sebastian: Okay, und wenn es von der Firma aus gestattet wäre, dass du dein Leasing Fahrzeug verleihst, und du vielleicht ein paar Tage Leerlauf Zeit hättest, könntest du es dir dann vorstellen?

Kerstin: Nein ich glaube eher nicht.

Sebastian: Eher nicht OK. Fallen dir Risiken ein, die du mit der Vermietung deines Fahrzeuges verbindest?

Kerstin: Ich hätte bedenken wie die anderen das Auto behandeln? Man sagt immer don't be gentle it's a Rental. Und ich glaube, dass viele Leute so eine Einstellung haben. Da wird dann nachher drin geraucht, gegessen, getrunken und schmutzig gemacht. Man kann sowas vielleicht verbieten, aber letztlich wird sich vermutlich keiner daranhalten? Kann die Person jetzt besonders gut oder schlecht fahren und hinterlässt größere Schäden? Wie sieht es mit kleinen Delikten aus wie Blitzer oder Parkknollen. Wie kann ich mir sichern sein, dass mein Auto wieder zurückkommt und nicht im Ausland landet? Man braucht ein großes Vertrauen und nötige Absicherungsmaßnahmen, um hier mit einem guten Gewissen sein hochpreisiges Auto aus der Hand zu geben.

Sebastian: Ok also für dich sind Faktoren Missbrauch durch den Mieter und wie mit verschiedenen Delikten umgegangen wird.

Kerstin: Ja genau.

Sebastian: OK, wenn wir jetzt mal die negativen Aspekte nicht berücksichtigen, würdest du irgendwelche Vorteile darin sehen, ein unbenutztes Fahrzeug zu vermieten?

Kerstin: Ja, grundsätzlich schon. Fahrzeuge die selten genutzt werden können sinnvoll eingesetzt werden und die Leerlauf Zeit wird verkürzt. Ebenfalls werden eingebundene Ressourcen auch mehr genutzt als nur ein paar Stunden am Tag. Ich sehe die Möglichkeit, dass vielleicht in der Summe weniger Autos benötigt werden und somit die Städte etwas Autofreier werden. Außerdem muss man natürlich auch sagen, dass der Unterhalt von einem Auto nicht ganz günstig ist und man durch das Vermieten die Kosten etwas reduzieren könnte. Also wenn man sein Fahrzeug nur als nutzgegenstand betrachtet und es nicht so oft braucht, jedoch nicht auf ein eigenes Fahrzeug verzichten möchte, ist es definitiv eine gute Möglichkeit.

Sebastian: Ja absolut. Gute Punkte die du da anbringst. Gehen wir mal von dem Fall aus, dass du kein eigenes Auto hättest, könntest du es dir vorstellen ein Auto über eine P2P Plattform zu mieten?

Kerstin: Sofern es ein unkomplizierter und kostengünstiger Prozess ist, ja.

Sebastian: Welche Vorteile könntest du mir nennen, auf P2P zurückzugreifen?

Kerstin: Ich könnte mir vorstellen, dass es auf jeden Fall weniger Kosten würde als ShareNow bei dem man für jede Minute zahlen muss. Vermutlich hat man auch in Wohngebieten außerhalb des Stadtkerns eine recht gute Abdeckung. Ich könnte mir vorstellen, dass es nicht so zeitaufwendig ist wie zum Beispiel ein Auto von Sixt zu mieten, bei dem man zu einer bestimmten Abholstation muss. Und natürlich senke ich selber meine Kosten, indem ich kein eigenes Auto habe.

Sebastian: OK also Kosten sind für dich ein wichtiger Aspekt und die Verfügbarkeit in deiner Umgebung?

Kerstin: Ja, genau.

Sebastian: Und welche Risiken würdest du als Mieter mit P2P Carsharing verbinden?

Kerstin: Also ein Risiko wäre meines Erachtens nach ein Schadensfall und vielleicht damit eingehende Probleme die folgen aufgrund von vielleicht einem nicht ausreichenden Versicherungsschutz. Oder dass mir Schäden angehängt werden, die ich gar nicht verursacht habe. Ein weiteres Risiko wäre, dass das Fahrzeug nicht zuverlässig ist und etwas während meiner Mietdauer kaputt gehen könnte.

Sebastian: Okay, also du siehst ein Risiko in der Abwicklung von Schadensfällen und das nicht richtige Dokumentieren von vor Schäden sowie eine fehlende Zuverlässigkeit von Fahrzeugen?

Kerstin: Ja, sind grad die Punkte, die mir einfallen.

Sebastian: Okay, und die Faktoren, die dich beeinflussen ein Fahrzeug zu mieten wäre Kosten und die Verfügbarkeit in deiner Umgebung?

Kerstin: Ja.

Sebastian: OK, was für bestimmte Informationen hättest du gerne, bevor du ein Fahrzeug mietest?

Kerstin: Fahrzeug Art und Alter, Wartungszustand sowie Bewertungen von anderen Mietern bezogen auf beispielsweise die Sauberkeit des Fahrzeugs und die Abwicklung mit dem Vermieter.

Sebastian: Ja, sind auf jeden Fall wichtige Punkte, die man beachten muss. Bist du der Meinung, dass Peer to Peer Carsharing einen Beitrag zum Umweltschutz leisten kann? Ja welchen?

Kerstin: Ja, wenn viele Leute auf dieses Programm zugreifen, dann auf jeden Fall ja.

Sebastian: Welche Aspekte würden dir einfallen?

Kerstin: Das grundsätzlich weniger Fahrzeuge rumstehen, weniger Fahrzeuge im Umlauf sind und dass vielleicht auch so mehr Fläche in den Innenstädten frei wird. Ich könnte mir auch vorstellen, dass die Summe an gefahrenen Kilometern sinkt, da man dann nicht für jede Strecke, die man bewältigen muss, ein PKW nimmt. Das führt vermutlich auch dazu, dass dann auch weniger CO2 ausgestoßen wird, weil man nicht gleich immer in sein Auto springt und losfährt. Ich könnte mir vorstellen, dass man weniger fährt, da man auch seine Routen effizienter plant und seine Sachen vielleicht alle an einem Tag erledigt, weil man nicht so oft ein Auto zur Verfügung hat.

Sebastian: Die Aspekte hören sich gut an und hört sich auch plausibel an. Zusammengefasst, dein eigenes Fahrzeug würdest du nicht vermieten. Das Angebot würdest du nutzen, wenn du kein eigenes Fahrzeug hast und es im Vergleich zum kommerziellen Carsharing und Autovermietung günstiger ist. Außerdem siehst du entsprechende Aspekte die einen Beitrag zum Umweltschutz leisten könnten?

Kerstin: Ja, zusammengefasst hört sich das richtig an.

Sebastian: Perfekt, dann vielen Dank für deine Zeit Kerstin.

Interview 15 Petra

Sebastian: Interview 15 Petra Geschlecht Weiblich, Altersklasse 35 -, 64 Beruf Verwaltung und Büro Beruf. Wie kommst du zur Arbeit Petra?

Petra: Mit den öffentlichen Verkehrsmitteln.

Sebastian: Okay, jeden Tag?

Petra: Ja an den Tagen an denen ich ins Büro fahren muss. Mit dem Auto ist es mir dann doch zu stressig mit diesem Verkehr hier.

Sebastian: Ja, kann ich absolut verstehen. Ist manchmal schon sehr grenzwertig. Hast du ein eigenes Fahrzeug?

Petra: Ich habe mit meinem Mann ein Auto.

Sebastian: Ist das gekauft oder geleast

Petra: Wir haben unser Auto gekauft.

Sebastian: Wie oft nutzt ihr euer Fahrzeug?

Petra: Mein Mann so gut wie täglich, ich aber eher selten. Zum Einkaufen am Wochenende.

Sebastian: Okay, welche emotionale Bindung hast du mit deinem Fahrzeug?

Petra: Ach, mich interessiert es eigentlich nicht wirklich. Solange es gut aussieht und mich sicher von A nach B bringt, bin ich zufrieden.

Sebastian: Verstehe. Neben den öffentlichen Verkehrsmitteln gibt es noch andere Verkehrsmittel, die du nutzt?

Petra: Welche meinst du?

Sebastian: Also beispielsweise dein Fahrrad, Elektro Roller?

Petra: In Stuttgart nutze ich mein Fahrrad nicht, das ist mir dann doch etwas zu gefährlich. Das nutze ich nur im Urlaub, wenn wir zum Camping Platz fahren.

Sebastian: Ja in Stuttgart traue ich es mich auch nicht, hast du von Carsharing schon mal gehört oder verwendet?

Petra: Gehört ja, mein Sohn war da mal an einem Projekt beteiligt. Aber ich hatte bis jetzt keinen Grund auf solch ein Angebot zurückzugreifen. Die S-Bahnen sind dann doch sehr zuverlässig.

Sebastian: OK, das ist ja interessant. Hast du schon mal von Peer to Peer Carsharing gehört?

Petra: Nein, was ist das?

Sebastian: Da hast du die Möglichkeit von Privaten Personen ein Auto zu mieten.

Petra: Ok, hört sich innovativ an, habe aber davon noch nie gehört. Spannend was es alles so gibt.

Sebastian: Ja, mal schauen, wie es sich weiterentwickelt. Wenn du kein eigenes Fahrzeug hättest, könntest du es dir vorstellen auf so ein P2P Programm zu nutzen?

Petra: Wenn ich bedarf, hätte, vielleicht schon. Aber ich glaube das der Fall nicht eintreten würde. Aber ich versetze mich gerne mal in diese Situation

Sebastian: Ok sehr gut, danke dir. Wenn wir jetzt mal in der Mieter Perspektive bleiben, welche Vorteile würdest du für dich sehen, wenn du kein eigenes Auto hast und auf ein Peer to Peer Carsharing Programm zurückgreifst?

Petra: Ich erhoffe mir eine Kostenersparnis dadurch, da ich ja kein eigenes Fahrzeug unterhalten muss und alle Sachen, die damit verbunden sind, ein Fahrzeug zu haben wie Service Reifenwechsel etc. beachten muss. Ich könnte mir immer je nach meinen Bedürfnissen ein Auto mieten

Sebastian: Das hört sich ja schonmal gut an, welche Risiken würdest du damit verbinden, wenn du ein Fahrzeug von jemand anderem mietest?

Petra: Wenn das Fahrzeug in einem guten Zustand und Fahrtauglich ist sowie alles Versicherungstechnisch abgedeckt ist sehe ich keine großen Risiken bei der Sache. Außer dass mir vielleicht Schäden angehängt werden, die ich nicht verursacht habe.

Sebastian: Okay, wäre es dir auch wichtig, wie alt das Fahrzeug ist und was im Zustand das ist?

Petra: Ja, das Auto sollte nicht älter als 5 Jahre sein und komfortabel sein. Außerdem soll es natürlich keinen Wartungsstau haben und Komponente wie Bremsen müssen einwandfrei funktionieren. Mir wäre es wichtig, dass das Auto sehr sauber ist und keine komischen Gerüche hat.

Sebastian: Hättest du auch gerne irgendwelche Informationen über den Vermieter oder über eine Fahrzeug Historie?

Petra: Wäre glaube ich nicht wirklich wichtig. Der Prozess sollte unkompliziert sein.

Sebastian: Nicht also, die wäre es wichtig das Fahrzeug sauber ist, komfortabel ist und sicher ist.

Petra: Und dass eine Versicherung alles abdeckt.

Sebastian: OK das hört sich ja gut an. Würdest du dein eigenes Fahrzeug auf so eine Plattform zur Verfügung stellen?

Petra: Nein, ich glaube eher nicht. Da ein Fahrzeug sehr teuer ist, sehe ich es schon als wichtigen Besitz an, mit dem auch adäquat umgegangen werden soll. Ich vermute mal, dass andere nicht so mit meinem Auto umgehen würde, wie ich es mir vorstelle. Ich möchte es ja auch länger behalten und kein verbrauchtes Auto nach einer kurzen Zeit haben. Außerdem ist der Verschleiß ja dann auch höher, dadurch entstehen ja auch wieder kosten. Ich weiß nicht, ob sich der Gegenwert des Vermietens sich rechnet.

Sebastian: Okay, also du würdest vermuten, dass dein Fahrzeug nicht richtig behandelt werden könnte. Würdest du noch andere Risiken sehen?

Petra: Solange alles Versicherungstechnisch abgedeckt ist, ich keinen großen Aufwand habe sehe ich keine weiteren Risiken. Ach ja, mein Auto sollte immer wieder zurückkommen, aber da greift ja die Versicherung im schlimmsten Fall ein.

Sebastian: OK würdest du irgendwelche Vorteile sehen, wenn du dein Fahrzeug dort vermietest?

Petra: Mein Fahrzeug jetzt nicht. Aber ich könnte mir vorstellen, dass man damit ein bisschen Geld erwirtschaften kann und dass das Auto mehr genutzt wird. Man hat bei der Sache bestimmt noch einen Umweltfreundlichen Aspekt.

Sebastian: Welche Umweltvorteile würdest du identifizieren?

Petra: Das weniger Fahrzeuge gebraucht werden, dass man vielleicht mehr Fahrrad oder S-Bahn fährt und das weniger CO2 ausgestoßen wird.

Sebastian: OK, also das sind auf jeden Fall Faktoren, die eine Rolle spielen. Dann wäre es das Petra, vielen Dank für deine Zeit.